

***KÓDEX SPRÁVANIA
PRE SPRACÚVANIE
OSOBNÝCH ÚDAJOV
ADVOKÁTMI***

*podľa všeobecného nariadenia
o ochrane údajov (GDPR)*

Schválený Úradom na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky
Rozhodnutím číslo 00676/2018-Os-9 zo 4. 12. 2018,
ktoré nadobudlo právoplatnosť 10. 12. 2018.

Preambula

- (1) Spracúvanie osobných údajov o klientoch a ďalších fyzických osobách zo strany advokátov je nevyhnutnou súčasťou výkonu advokácie, plnenia zákonných a regulačných povinností advokátov a ochrany oprávnených záujmov klientov a advokátov.
- (2) Advokácia pomáha uplatňovať základné ľudské právo na spravodlivé súdne konanie, ktoré prináleží fyzickým aj právnickým osobám a z podstaty ktorého vyplýva, že môže v nevyhnutnej miere zasiahnuť do práva na ochranu osobných údajov osôb, voči ktorým uplatňovanie daného práva smeruje, alebo ktorých sa týka.
- (3) Na advokátov sa vzťahuje špecifická právna regulácia vyplývajúca najmä zo Zákona o advokácii a zo stavovských predpisov Slovenskej advokátskej komory, ktorá odôvodňuje osobitný prístup advokátov k ochrane osobných údajov podľa GDPR.
- (4) Ochrana osobných údajov zo strany advokátov je základným predpokladom dodržania povinnosti advokátov zachovávať mlčanlivosť. Porušením ochrany osobných údajov by povinnosť zachovávať mlčanlivosť mohla byť kompromitovaná. Ako garant mlčanlivosti, dôvery, odbornosti a etiky by advokát mal byť príkladom v oblasti ochrany osobných údajov.
- (5) Vzťah medzi právami dotknutých osôb podľa GDPR na jednej strane a povinnosťou advokáta zachovávať mlčanlivosť a chrániť záujmy klienta na druhej strane musí byť zosúladený a vyvážený. Práva dotknutých osôb podľa GDPR nie sú absolútne a výnimky z nich je potrebné prispôbiť povinnostiam advokátov podľa existujúcich právnych predpisov v užšom slova zmysle a ich postaveniu a úlohám v spoločnosti v širšom slova zmysle.
- (6) Cieľom Kódexu je podporiť vzťah dôvery medzi advokátmi a ich klientmi, ako aj zvýšiť transparentnosť advokátov v oblasti spracúvania osobných údajov o klientoch a iných fyzických osobách.
- (7) V súlade s článkom 24 ods. 3 GDPR sa môže dodržiavanie Kódexu použiť ako prvok na preukázanie splnenia povinností advokátov vyplývajúcich z GDPR. Pri rozhodovaní o uložení pokuty Úradom na ochranu osobných údajov a jej výške sa majú podľa článku 83 ods. 2 GDPR v každom jednotlivom prípade náležite zohľadniť viaceré skutočnosti, medzi ktoré patrí aj dodržiavanie Kódexu.

VZHLADOM NA VYŠŠIE UVEDENÉ SA SLOVENSKÁ ADVOKÁTSKA KOMORA ROZHODLA PRIJAŤ TENTO KÓDEX V NASLEDOVNOM ZNENÍ:

1 Úvodné ustanovenia

1.1 Pôsobnosť Kódexu

- 1.1.1 Tento Kódex sa vzťahuje na všetkých advokátov zapísaných do zoznamu advokátov, ktorý vedie Slovenská advokátska komora. Na účely tohto Kódexu sa za advokáta podľa predchádzajúcej vety považuje akýkoľvek subjekt oprávnený podľa Zákona o advokácii poskytovať právne služby na území Slovenskej republiky (vrátane právnických osôb) pod podmienkou, že tento subjekt má na území Slovenskej republiky umiestnenú prevádzkareň a k spracúvaniu osobných údajov dochádza v kontexte činnosti tejto prevádzkarne bez ohľadu na to, či sa osobné údaje spracúvajú na území Slovenskej republiky alebo nie.¹
- 1.1.2 Tento Kódex sa nevzťahuje na spracúvanie osobných údajov vykonávané advokátmi, na ktoré sa nevzťahuje GDPR a Zákon o ochrane osobných údajov.

1.2 Právna povaha Kódexu

Tento Kódex má prispieť k správne uplatňovaniu GDPR, pričom berie do úvahy osobitné črty sektoru advokácie a osobitné potreby malých kancelárií a advokátov, ktorí predstavujú mikropodniky, malé a stredné podniky. Tento Kódex má zároveň prispieť k zjednodušeniu výkladu GDPR pre sektor advokácie.

1.3 Vzťah Kódexu k právomoci Úradu na ochranu osobných údajov

- 1.3.1 Týmto Kódexom nie sú dotknuté právomoci Úradu na ochranu osobných údajov podľa GDPR alebo Zákona o ochrane osobných údajov vo vzťahu k advokátom ako kontrolovaným subjektom alebo účastníkom konania.
- 1.3.2 Napriek tomu, že dodržiavanie Kódexu advokáti môžu použiť ako prvok na preukázanie súladu s GDPR, tento Kódex nezabavuje advokátov povinnosti zabezpečiť súlad s GDPR alebo s inými predpismi na ochranu osobných údajov. Každý advokát je povinný zabezpečovať súlad s GDPR a inými predpismi na ochranu osobných údajov na vlastnú zodpovednosť a v súlade s týmto Kódexom.
- 1.3.3 Týmto Kódexom nie je dotknutá možnosť dotknutých osôb obrátiť sa s akýmkoľvek podaním na Úrad na ochranu osobných údajov, Slovenskú advokátsku komoru alebo na príslušný súd.

1.4 Vzťah k iným právnym predpisom

- 1.4.1 GDPR predstavuje všeobecný právny predpis Európskej únie v oblasti ochrany osobných údajov a vzťahuje sa aj na spracúvanie osobných údajov zo strany advokátov, ak je daná jeho pôsobnosť. Na výkon advokácie sa vzťahujú aj ďalšie právne predpisy, ktoré dopĺňajú, precizujú alebo obmedzujú GDPR ako všeobecný predpis.
- 1.4.2 V rozsahu spracúvania osobných údajov na účely uvedené v tomto Kódexe je všeobecným predpisom na ochranu osobných údajov GDPR, pričom:
- i. ustanovenia § 2, § 5, druhej a tretej časti Zákona o ochrane osobných údajov sa na advokátov nevzťahujú; a
 - ii. ustanovenia § 1, § 3, § 4, štvrtej, piatej a šiestej časti Zákona o ochrane osobných údajov sa na advokátov vzťahujú.

1.5 Vysvetlenie základných pojmov

1.5.1 Osobné údaje

Osobné údaje sú akékoľvek informácie týkajúce sa identifikovanej alebo identifikovateľnej fyzickej osoby (tzv. dotknutá osoba). Advokáti by pri určovaní osobných údajov nemali vychádzať z toho, že každý osobný údaj nemusí sám o sebe mať schopnosť identifikovať fyzickú osobu. Na to, aby šlo o osobný údaj, postačí, ak je možné určitú informáciu priradiť k fyzickej osobe, ktorá je identifikovaná alebo identifikovateľná.

Príklad: E-mail, telefónne číslo alebo IP adresa nemusia ako také umožňovať identifikovať fyzickú osobu. Ak sa však tieto informácie týkajú konkrétnej identifikovanej fyzickej osoby (napr. osoby, ktorú advokát pozná) alebo identifikovateľnej fyzickej osoby, potom pôjde o osobné údaje. Osobné údaje nie sú obmedzené typologicky

¹ Tento Kódex by sa na uvedené osoby mal vzťahovať vždy, ak sa na spracúvanie osobných údajov, ktoré dané osoby vykonávajú, vzťahuje v zmysle GDPR slovenské právo.

len na meno, priezvisko, rodné číslo, bydlisko a pod. Podľa definície osobných údajov môže ísť o akékoľvek informácie. Rozhodujúci nie je typ údajov, ale možnosť jeho priradenia (týkajúce sa) ku konkrétnej fyzickej osobe.

1.5.2 Identifikovaná fyzická osoba

Podľa Úradu na ochranu osobných údajov: „Fyzická osoba sa vo všeobecnosti môže považovať za identifikovanú vtedy, keď je v rámci skupiny osôb odlišiteľná od všetkých ostatných príslušníkov skupiny, čiže dôjde k jednoznačnému určeniu jej identity.“²

Príklad: Identifikovanou fyzickou osobou môže byť pre advokáta jeho klient alebo zamestnanec. Informácie, ktoré sa týkajú týchto osôb, sú osobnými údajmi (aj keby šlo o fyzickú osobu podnikateľa). Informácie týkajúce sa právnických osôb nie sú osobnými údajmi.

1.5.3 Identifikovateľná fyzická osoba

Identifikovateľná fyzická osoba je osoba, ktorú je možné identifikovať prostriedkami, pri ktorých existuje primeraná pravdepodobnosť, že ich prevádzkovateľ alebo akákoľvek iná osoba využije, napríklad osobitným výberom, na priamu alebo nepriamu identifikáciu fyzickej osoby. Každá fyzická osoba je v teoretickej rovine identifikovateľná. Na posudzovanie, či je fyzická osoba identifikovateľná z pohľadu definície osobných údajov (t.j. či ide o osobné údaje), je rozhodujúci test primeranej pravdepodobnosti upravený v úvodnom ustanovení č. (26) GDPR.

Príklad: Identifikovateľnou fyzickou osobou môže byť pre advokáta dosiaľ neznámy páchatel', ktorého identitu má advokát v záujme svojho klienta pomôcť odhaliť v trestnom konaní (napr. osoba na kamerovom zázname). Informácie týkajúce sa identifikovateľnej osoby (napr. kamerový záznam) predstavujú osobné údaje.

1.5.4 Test primeranej pravdepodobnosti

Na zistenie toho, či je primerane pravdepodobné, že sa prostriedky použijú na identifikáciu fyzickej osoby, by sa mali zohľadniť všetky objektívne faktory, ako sú náklady a čas potrebný na identifikáciu so zreteľom na technológiu dostupnú v čase spracúvania, ako aj na technologický vývoj. Test primeranej pravdepodobnosti nie je splnený, keď je identifikácia dotknutej osoby zakázaná právnymi predpismi alebo prakticky neuskutočniteľná, napríklad preto, lebo by si vyžadovala neprimerane veľa času, financií alebo ľudských zdrojov, takže pravdepodobnosť identifikácie sa v skutočnosti javí ako zanedbateľná.³ Výsledkom aplikácie testu primeranej pravdepodobnosti môže byť v konkrétnom prípade aj záver, že spracúvané informácie nepredstavujú osobné údaje, pretože neexistuje primeraná pravdepodobnosť použitia prostriedkov na identifikáciu fyzickej osoby, ktorej sa tieto informácie týkajú.

Príklad: Z trestného konania môže vyplývať, že páchatel'a nie je možné identifikovať. Informácie týkajúce sa osoby, ktorú nie je možné identifikovať, by nemali byť považované za osobné údaje.⁴

1.5.5 Informačný systém

Pojem informačný systém nemá v zmysle GDPR nič spoločné s IT systémom, počítačovým programom, databázou alebo aplikáciou. Informačný systém podľa článku 4 ods. 6 GDPR je „akýkoľvek usporiadaný súbor osobných údajov, ktoré sú prístupné podľa určených kritérií, bez ohľadu na to, či ide o systém centralizovaný, decentralizovaný alebo distribuovaný na funkčnom alebo geografickom základe.“ Tento pojem je v GDPR použitý výlučne v súvislosti s vecnou pôsobnosťou GDPR uvedenou v článku 2 ods. 1, a to na určenie, či osobné údaje spracúvané inými ako automatizovanými prostriedkami majú spadať pod pôsobnosť GDPR. Inými slovami, pojem informačný systém je podľa GDPR testom na posúdenie, či osobné údaje spracúvané manuálne (t.j. v papierovej alebo fyzickej podobe) majú spadať pod GDPR alebo nie.

Príklad: Menovky na dverách alebo priestorové označenie kancelárie advokáta obsahujúce napr. meno, priezvisko a titul advokáta nepredstavujú informačný systém, pričom v takom prípade napriek tomu, že dané informácie naplňajú definíciu osobných údajov, na ich spracúvanie v tejto podobe sa GDPR nevzťahuje.

² Metodické usmernenie Úradu na ochranu osobných údajov č. 1/2013 k pojmu osobných údajov, 1.7.2013, s. 2.

³ Rozsudok Súdneho dvora EÚ vo veci C-582/14 (Breyer vs Nemecko) z 19. októbra 2016, ods. 46.

⁴ Advokát v týchto prípadoch dopredu nevie určiť, či bude páchatel' identifikovaný alebo nie. Prevzatím trestnej veci a poskytovaním právneho poradenstva však advokát zvyšuje pravdepodobnosť identifikácie páchatel'a v prospech klienta. Odporúčaným postupom je preto v obdobných situáciách považovať dané informácie za osobné údaje, pričom tento Kódex napomáha advokátovi, aby dodatočné povinnosti týkajúce sa spracúvania daných osobných údajov v čo najmenšej možnej miere zasahovali do jeho povinností pri výkone advokácie.

Klientsky spis,⁵ v ktorom advokát spracúva osobné údaje klienta alebo protistrany v papierovej podobe, už môže predstavovať informačný systém, a preto sa GDPR môže vzťahovať na dané spracúvanie.⁶ Ak sa papierové dokumenty obsahujúce osobné údaje naskenujú a pošlú e-mailom alebo uložia v počítači, vznikajú tým elektronicky spracúvané osobné údaje, na ktoré sa „výnimka“ informačného systému neaplikuje. Aplikácia GDPR na papierovú alebo spisovú agendu však nemá vplyv na zákonné a stavovské povinnosti advokáta vo vzťahu k daným dokumentom a informáciám.

1.5.6 Dotknutá osoba

Dotknutá osoba je identifikovaná alebo identifikovateľná fyzická osoba, ktorej sa osobné údaje týkajú.

Príklad: *Pre advokáta je typicky dotknutou osobou klient, protistrana alebo zamestnanec (fyzické osoby). Vo vzťahu k zamestnancom alebo orgánom právnických osôb by mal advokát postupovať primerane podľa bodu 2.6 nižšie.*

2 Postavenie advokátov a ďalších osôb pri spracúvaní osobných údajov

2.1 Advokát ako prevádzkovateľ

2.1.1 Prevádzkovateľ je osoba, ktorá sama rozhoduje o účeloch („prečo“) a prostriedkoch („ako“) spracúvania osobných údajov alebo osoba, ktorej postavenie prevádzkovateľa vyplýva z práva Únie alebo členského štátu, z ktorých pre danú osobu vyplývajú účely a prostriedky spracúvania.

Príklad: *Prevádzkovateľom je typicky zamestnávateľ vo vzťahu k zamestnancom, poskytovateľ služby alebo predajca tovaru vo vzťahu k zákazníkovi, príp. orgán verejnej moci vo vzťahu k občanom.*

2.1.2 Pri výkone advokácie, ako aj pri ďalších účeloch spracúvania osobných údajov uvedených v tomto Kódexe advokáti typicky vystupujú ako prevádzkovatelia. Oprávnenie advokátov spracúvať osobné údaje klientov a iných fyzických osôb pri výkone advokátskeho povolania explicitne vyplýva z ustanovenia § 18 ods. 6 Zákona o advokácii:

„Advokát spracúva osobné údaje klientov a iných fyzických osôb v rozsahu nevyhnutnom na účely výkonu advokácie v súlade s týmto zákonom a s osobitným predpisom (pozn.: GDPR). Advokát má pri spracúvaní osobných údajov v zmysle prvej vety tohto odseku postavenie prevádzkovateľa podľa osobitného predpisu (pozn.: článok 4 ods. 7 GDPR).“

2.1.3 Advokát nie je považovaný za prevádzkovateľa, ak získa osobné údaje náhodným spôsobom bez predchádzajúceho určenia účelov a prostriedkov spracúvania. V takom prípade sa na spracúvanie osobných údajov GDPR nevzťahuje. Ak by však advokát dodatočne po náhodnom získaní osobných údajov určil účel a prostriedky spracúvania, predchádzajúca veta neplatí.

Príklad: *Môže ísť o situácie, kedy sú advokátovi poskytnuté osobné údaje omylom, nedopatrením, špekulatívnym spôsobom, alebo sú mu poskytnuté také osobné údaje, o ktoré nežiadal a nemá záujem tieto osobné údaje ďalej spracúvať na žiadne účely. Napr. advokátovi je omylom doručený e-mail obsahujúci osobné údaje. Uchovanie týchto údajov napr. z dôvodu ich vrátenia oprávnenej osobe alebo ich vymazania v primeranej lehote nepredstavuje spracúvanie osobných údajov spadajúce pod pôsobnosť GDPR. Ak by však advokát začal ďalej využívať alebo používať takto získané osobné údaje, bol by vo vzťahu k daným účelom spracúvania v postavení prevádzkovateľa a GDPR by sa aplikovalo.*

2.2 Advokát ako sprostredkovateľ

Sprostredkovateľ je osoba, ktorá spracúva osobné údaje v mene prevádzkovateľa a na základe jeho pokynov. Sprostredkovateľ na rozdiel od prevádzkovateľa nemá oprávnenie rozhodovať o účeloch a prostriedkoch spracúvania, a preto nie je oprávnený formálne prijímať rozhodnutia týkajúce sa spracúvania osobných údajov. Aj keď advokát koná pri výkone advokácie v mene klienta a v medziach zákona podľa jeho pokynov, uvedené neplatí vo vzťahu k oprávneniu advokáta spracúvať osobné údaje o klientoch a iných fyzických osobách vo vlastnom mene, ktoré vyplýva advokátovi z § 18 ods. 6 Zákona o advokácii, ako aj z jeho nezávislého postavenia pri výkone advokácie a povinnosti na prospech klienta využívať svoje vedomosti a skúsenosti, skutkové a právne argumenty a možnosti dané právnym poriadkom. Uvedené však neznamená, že advokát nemôže spracúvať osobné údaje v postavení sprostredkovateľa napr. pri iných účeloch spracúvania.

⁵ Uznesenie predsedníctva Slovenskej advokátskej komory číslo 29/11/2011 z 1. decembra 2011 o odporúčanom spôsobe vedenia spisovej agendy.

⁶ K pojmu „informačný systém“ (v angličtine *filing system*) vid' rozhodnutie Súdneho dvora EÚ vo veci C-25/17.

2.3 Advokáti ako spoloční prevádzkovatelia

2.3.1 Spoločnými prevádzkovateľmi sú dvaja alebo viacerí prevádzkovatelia, ktorí spoločne určia účel a prostriedky spracúvania osobných údajov.

Príklad: Spoločnými prevádzkovateľmi môžu byť napr. viacerí advokáti vykonávajúci advokáciu v združení podľa § 13 Zákona o advokácii, prípadne viacerí advokáti združujúci sa na iný účel, ako je spoločný výkon advokácie podľa § 48 Advokátskeho poriadku.

2.3.2 Spoloční prevádzkovatelia sú povinní uzatvoriť vzájomnú dohodu s náležitosťami podľa článku 26 ods. 1 a 2 GDPR. Podľa článku 26 ods. 2 druhej vety sa základné časti dohody spoločných prevádzkovateľov zverejnia.

Príklad: Základné obsahové časti dohody môžu advokáti ako spoloční prevádzkovatelia zverejniť napr. prostredníctvom svojho webového sídla ako súčasť Podmienok ochrany súkromia (Príloha č. 2 tohto Kódexu).

2.4 Zastupujúci advokát

2.4.1 Zastúpenie je zákonné oprávnenie advokáta (§ 16 Zákona o advokácii), na ktoré advokát nepotrebuje predchádzajúci súhlas klienta, zastupovanie však nemôže byť proti vôli klienta. V zmysle § 20 Advokátskeho poriadku má zastupujúci advokát voči poverujúcemu advokátovi obdobné postavenie, ako má advokát voči klientovi, pričom poverujúci advokát naďalej komunikuje s klientom podľa § 6 Advokátskeho poriadku ako jeho advokát.

2.4.2 Vzťah poverujúceho a zastupujúceho advokáta môže byť vzťahom podľa článku 29 GDPR, kedy poverujúci advokát vystupuje ako prevádzkovateľ a zastupujúci advokát ako osoba konajúca na základe poverenia prevádzkovateľa.⁷ Zastupujúci advokát je osobou, ktorá má prístup k osobným údajom a môže ich spracúvať len na základe pokynov prevádzkovateľa s výnimkou prípadov, keď sa to vyžaduje podľa práva Únie alebo práva členského štátu.

2.4.3 Advokáti sa môžu v prípade zastúpenia dohodnúť aj na postupe podľa bodu 2.3 vyššie ako spoloční prevádzkovatelia. V takom prípade sú povinní dohodou vymedziť, ako budú medzi nimi rozdelené povinnosti podľa GDPR najmä vo vzťahu ku klientom. Ak advokáti v tomto prípade neuzavrú dohodu spoločných prevádzkovateľov, platí, že postupujú podľa článku 29 GDPR a za vybavovanie žiadostí dotknutých osôb zodpovedá poverujúci advokát. Zastupujúci advokát je povinný poskytnúť poverujúcemu advokátovi primeranú súčinnosť na vybavenie žiadostí dotknutých osôb vo vzťahu k zastúpeniu.

2.5 Skupina advokátskych kancelárií

2.5.1 Skupiny advokátskych kancelárií by mali transparentne vymedziť postavenie jednotlivých spoločností alebo osôb patriacich do tej istej skupiny formou internej politiky, memoranda alebo dohody.

2.5.2 Skupina advokátskych kancelárií môže predstavovať spoločných prevádzkovateľov podľa článku 26 GDPR. Zdieľanie, sprístupňovanie, poskytovanie a spracúvanie osobných údajov o klientoch alebo zamestnancoch v rámci tej istej skupiny advokátskych kancelárií môže predstavovať oprávnený záujem skupiny, pričom v takom prípade súhlas dotknutých osôb s daným zdieľaním, resp. spoločným spracúvaním nie je potrebný.⁸ Tým nie sú dotknuté povinnosti týkajúce sa zachovávania mlčanlivosti.

2.5.3 Súčasťou skupiny advokátskych kancelárií môžu byť aj subjekty, ktorých úlohou je podieľať sa na poskytovaní právnych služieb poskytovaním podporných služieb pre skupinu, pričom tieto subjekty môžu mať prístup k osobným údajom spracúvaným skupinou. Advokátske kancelárie by mali zabezpečiť, aby dané subjekty boli súčasťou dojednaní podľa bodu 2.5.1 vyššie a aby boli tieto subjekty zaviazané zachovávať mlčanlivosť v rovnakom rozsahu ako advokátske kancelárie.

2.6 Zamestnanci advokáta

2.6.1 Zamestnanci a iní odborní zamestnanci advokáta podľa § 65 Zákona o advokácii predstavujú pri spracúvaní osobných údajov osoby konajúce na základe poverenia advokáta, spracúvanie osobných údajov ktorých v súlade so zákonnými, stavovskými a internými predpismi advokáta sa považuje za spracúvanie osobných údajov advokátom.

⁷ V anglickej verzii GDPR: „acting under the authority“.

⁸ GDPR v úvodnom ustanovení č. (48) výslovne upravuje: „Prevádzkovatelia, ktorí sú súčasťou skupiny podnikov alebo inštitúcií, ktoré sú prepojené s ústredným subjektom, môžu mať oprávnený záujem na prenose osobných údajov v rámci skupiny podnikov na vnútorné administratívne účely vrátane spracúvania osobných údajov **klientov alebo zamestnancov**. Tým nie sú dotknuté všeobecné zásady prenosu osobných údajov v rámci skupiny podnikov podniku nachádzajúcemu sa v tretej krajine.“

- 2.6.2 Podľa § 79 ods. 2 Zákona o ochrane osobných údajov je advokát ako prevádzkovateľ povinný zaviazat' mlčanlivosťou všetky fyzické osoby, ktoré uňho prídu do styku s osobnými údajmi, pričom povinnosť mlčanlivosti musí trvať aj po skončení pracovného pomeru daných osôb. Povinnosť zachovávať mlčanlivosť na strane zamestnancov a iných osôb, ktoré sa podieľajú na poskytovaní právnych služieb, vyplýva priamo z § 23 ods. 8 Zákona o advokácii. Napriek tomu je odporúčaným postupom advokátov zavádzať povinnosť mlčanlivosti zamestnancov do interných predpisov.

2.7 Klienti

- 2.7.1 Spracúvanie osobných údajov o klientoch, ktorí sú fyzickými osobami, predstavuje spracúvanie osobných údajov zo strany advokátov bez ohľadu na to, či je predmetom právneho zastúpenia súkromná, pracovná alebo obchodná záležitosť klienta. Pri poskytovaní právnych služieb sú klienti - fyzické osoby pre advokáta dotknutými osobami.
- 2.7.2 Klienti, ktorí sú právnickými osobami, nie sú dotknutými osobami. Dotknutými osobami môžu byť len fyzické osoby. Pri poskytovaní právnych služieb alebo v súvislosti s inými účelmi však advokát spracúva osobné údaje týkajúce sa fyzických osôb, ktoré konajú ako štatutárni zástupcovia, zamestnanci alebo členovia iných orgánov právnických osôb.
- 2.7.3 GDPR by sa podľa úvodného ustanovenia č. (14) nemalo vzťahovať na osobné údaje obsiahnuté v názve právnickej osoby alebo na kontaktné osobné údaje právnických osôb.⁹ Výklad daného ustanovenia nie je v praxi zatiaľ úplne jasný. Pri poskytovaní právnych služieb tento interpretačný problém odstraňuje Zákon o advokácii, ktorý oprávňuje advokátov spracúvať osobné údaje o klientoch a *iných fyzických osobách*.

2.8 Iné fyzické osoby

Inými fyzickými osobami sú v zmysle § 18 ods. 6 Zákona o advokácii fyzické osoby iné ako klienti advokáta, pričom advokát je v nevyhnutnom rozsahu oprávnený spracúvať o týchto osobách osobné údaje na účely výkonu povolania. Pri poskytovaní právnych služieb sú iné fyzické osoby pre advokáta dotknutými osobami. Advokát typicky nezískava osobné údaje priamo od iných fyzických osôb, ale od klienta, z verejných zdrojov alebo od orgánov verejnej moci. V tomto význame s pojmom iná fyzická osoba narába aj tento Kódex.

Príklad: Protistrana alebo jej zamestnanci, druhá zmluvná strana klienta, manžel, deti alebo iní rodinní príslušníci klienta, iní účastníci konania ako klient a pod.

3 Účely a právne základy spracúvania osobných údajov

3.1 Úvod

- 3.1.1 Účel spracúvania osobných údajov vysvetľuje, *prečo sú osobné údaje spracúvané*. O účele spracúvania rozhoduje prevádzkovateľ, alebo daný účel vyplýva prevádzkovateľovi z právneho predpisu. Pre regulované profesie je typické, že účely spracúvania vyplývajú z právnych predpisov aj napriek tomu, že dané predpisy môžu umožňovať určitú zmluvnú voľnosť pri uzatváraní vzťahov, ktoré sú regulované.
- 3.1.2 Advokátom vyplývajú viaceré účely spracúvania priamo z právnych predpisov, ktoré prikazujú alebo dovoľujú advokátom spracúvať určité osobné údaje o svojich klientoch a iných fyzických osobách. Aj keď v niektorých prípadoch právne predpisy výslovne neopisujú konkrétny účel spracúvania, pre určenie postavenia advokáta ako prevádzkovateľa to nie je nevyhnutné. Postačuje, aby právny predpis vyžadoval od advokáta splnenie určitej povinnosti, alebo mu umožňoval určitým spôsobom konať.
- 3.1.3 Od účelov spracúvania je potrebné odlišovať tzv. právny základ spracúvania, ktorý *vysvetľuje, na základe akého právneho titulu sú osobné údaje spracúvané*. Právny základ je okrem iného rozhodujúci pre určenie, či je konkrétne spracúvanie osobných údajov zákonné.
- 3.1.4 Každý účel môže mať viacero právnych základov, vždy však minimálne jeden.¹⁰ Ak má účel viacero možných právnych základov, advokát je oprávnený spoľahnúť sa na ktorýkoľvek z nich a prispôbiť mu splnenie všetkých súvisiacich povinností podľa GDPR.

⁹ GDPR v úvodnom ustanovení č. (14) výslovne upravuje: „*Toto nariadenie sa nevzťahuje na spracúvanie osobných údajov, ktoré sa týka právnických osôb, a najmä podnikov založených ako právnické osoby vrátane názvu, formy a kontaktných údajov právnickej osoby.*“

¹⁰ Pracovná skupina čl. 29 (Výbor) vo svojom stanovisku č. 15/2001 k definícii súhlasu, str. 8: „*Pri niektorých transakciách by sa mohli súčasne uplatňovať viaceré právne základy. Inými slovami, každé spracovanie údajov musí byť vždy v súlade s jedným alebo viacerými právnymi základmi. Týmto sa nevylučuje súbežné použitie rôznych základov za predpokladu, že sa použijú v správnej súvislosti.*“

- 3.1.5 Účely spracúvania uvedené v tomto Kódexe predstavujú výber z najčastejšie používaných (typických) účelov spracúvania advokátov. Advokáti sú povinní pri zabezpečovaní súladu s GDPR dôsledne analyzovať skutočné účely spracúvania, ku ktorým u nich dochádza.

3.2 Typické účely spracúvania osobných údajov

Pri spracúvaní osobných údajov advokátom môže typicky dochádzať k spracúvaniu osobných údajov v rámci nasledovných účelov:

Účely spracúvania	Primárny právny základ	Súvisiace predpisy
Výkon povolania (poskytovanie právnych služieb)	Plnenie zákonnej povinnosti podľa článku 6 ods. 1 písm. c) GDPR, plnenie zmluvy podľa článku 6 ods. 1 písm. b) GDPR alebo oprávnený záujem podľa článku 6 ods. 1 písm. f) GDPR	Zákon o advokácii, Advokátsky poriadok, Občiansky zákonník a Obchodný zákonník
Poskytovanie iných ako právnych služieb	Plnenie zákonnej povinnosti podľa článku 6 ods. 1 písm. c) GDPR, plnenie zmluvy podľa článku 6 ods. 1 písm. b) GDPR alebo oprávnený záujem podľa článku 6 ods. 1 písm. f) GDPR	Zákon o registri partnerov verejného sektora, Zákon o e-Governmente, Občiansky zákonník a Obchodný zákonník, Zákon o nájme nebytových priestorov
Zabezpečenie súladu s právnymi predpismi a predpismi Slovenskej advokátskej komory	Plnenie zákonnej povinnosti podľa článku 6 ods. 1 písm. c) GDPR, oprávnený záujem advokátov alebo tretích strán podľa článku 6 ods. 1 písm. f) GDPR alebo verejný záujem podľa článku 6 ods. 1 písm. e) GDPR	Zákon o advokácii, Advokátsky poriadok, Zákon o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti, Zákon o oznamovaní protispoločenskej činnosti, GDPR
Účely týkajúce sa ochrany oprávnených záujmov	Oprávnený záujem advokátov alebo tretích strán podľa článku 6 ods. 1 písm. f) GDPR	GDPR, Občiansky zákonník a Obchodný zákonník, Trestný poriadok, Trestný zákon, Civilný sporový poriadok, Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok, Správny poriadok, Zákon o priestupkoch
Marketingové účely	Súhlas dotknutej osoby podľa článku 6 ods. 1 písm. a) GDPR alebo oprávnený záujem advokátov alebo tretích strán podľa článku 6 ods. 1 písm. f) GDPR	Zákon o advokácii, Zákon o elektronických komunikáciách, Zákon o reklame, Zákon o ochrane spotrebiteľa, Občiansky zákonník
Štatistické účely, archívne účely vo verejnom záujme a účely historického a vedeckého výskumu	Právny základ, ktorý umožňoval získavanie osobných údajov na pôvodné účely v zmysle režimu článku 89 GDPR	Zákon o archívoch
Personalistika a mzdy	Plnenie zákonnej povinnosti podľa článku 6 ods. 1 písm. c) GDPR, oprávnený záujem podľa článku 6 ods. 1 písm. f) GDPR, prípadne aj plnenie zmluvy podľa článku 6 ods. 1 písm. b) GDPR	Zákonník práce, Zákon o advokácii a ďalšie predpisy
Účtovné a daňové účely	Plnenie zákonnej povinnosti podľa článku 6 ods. 1 písm. c) GDPR	Osobitné zákony v oblasti účtovníctva a správy daní

3.3 Bližšie vysvetlenie typických účelov spracúvania osobných údajov

- 3.3.1 Vyššie uvedené účely spracúvania poskytujú rámcový prehľad o rôznych druhoch účelov spracúvania advokátmi tak, ako bývajú advokátmi typicky vymedzované. Každý z účelov môže mať v praxi viacero rovín, podôb, právnych základov a môže zahŕňať rozličné spracovateľské operácie. Navyše, niektoré účely si môžu v konkrétnej situácii žiadať spresnenie alebo rozdelenie na viaceré samostatné účely spracúvania.

Príklad: Marketingové účely sú pre prehľadnosť uvedené ako samostatný účel, v praxi sa však odporúča minimálne zasielanie newsletterov ako samostatný účel. Obdobne, účely týkajúce sa oprávnených záujmov je v praxi vhodné bližšie definovať a rozlišovať medzi jednotlivými oprávnenými záujmami ako medzi jednotlivými účelmi. Vyššie uvedené typické účely preto nemusia predstavovať úplný zoznam účelov advokátov a mali by slúžiť len ako návod pre advokátov, ktorí by pri definovaní jednotlivých účelov mali zohľadniť aj nasledovné body.

- 3.3.2 Výkon povolania (poskytovanie právnych služieb) môže zahŕňať spracúvanie osobných údajov, ktoré je nevyhnutné napr. pri nasledovných činnostiach advokátov:
- príprava ponuky právnych služieb na žiadosť klienta vrátane účasti vo výberových konaniach klientov;
 - posúdenie klienta z pohľadu potenciálneho konfliktu záujmov;
 - uzatvorenie zmluvného vzťahu s klientom vrátane predzmluvných vzťahov;
 - overovanie totožnosti klienta;
 - zastupovanie klientov v konaní pred súdmi, orgánmi verejnej moci a inými právnymi subjektmi;
 - obhajoba v trestnom konaní;
 - poskytovanie právnych rád;
 - spisovanie listín o právnych úkonoch;
 - spracúvanie právnych rozborov;
 - správa majetku klientov;
 - ďalšie formy právneho poradenstva a právnej pomoci;
 - komunikácia s klientmi a inými fyzickými osobami týkajúca sa výkonu povolania alebo zmluvného vzťahu s klientom;
 - vyhľadávanie dôkazov v prospech klienta;
 - právne poradenstvo v rámci funkcie zodpovednej osoby podľa GDPR;
 - zisťovanie totožnosti klientov prostredníctvom svedkov, vyjadrenia obce alebo listinných dôkazov.
- 3.3.3 Poskytovanie iných ako právnych služieb môže zahŕňať spracúvanie osobných údajov, ktoré je nevyhnutné napr. pri nasledovných činnostiach advokátov:
- výkon funkcie oprávnenej osoby podľa Zákona o partneroch verejného sektora;
 - autorizácia zmlúv vrátane vyhľadávania informácií o osobách, ktorým by uzatretím zmluvy mohla vzniknúť škoda;
 - vykonávanie konverzie a zaručenej konverzie;
 - prenájom nehnuteľností, bytov a nebytových priestorov s poskytovaním výlučne základných služieb zabezpečujúcich bežnú prevádzku nehnuteľností, bytov a nebytových priestorov.
- 3.3.4 Zabezpečovanie súladu s právnymi predpismi a predpismi Slovenskej advokátskej komory môže zahŕňať spracúvanie osobných údajov, ktoré je nevyhnutné napr. pri nasledovných činnostiach advokátov:
- plnenie povinností na úseku ochrany pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a financovania terorizmu;
 - vnútorné administratívne činnosti súvisiace s poskytovaním právnych alebo iných služieb alebo podporujúce poskytovanie právnych a iných služieb;
 - evidencia času, úkonov a poskytnutého poradenstva klientovi;
 - správa a kontrola záväzkového vzťahu medzi klientom a advokátom;
 - vedenie spisovej agendy advokáta;
 - oznamovanie protispoločenskej činnosti (whistleblowing).
- 3.3.5 Ochrana oprávnených záujmov pri výkone advokácie súvisí najmä so zabezpečením bezpečnosti priestorov, zariadení a softvérového vybavenia advokátskej kancelárie. Oprávnený záujem môže slúžiť aj ako doplňujúci právny základ spracúvania osobných údajov na účely, ktoré síce právny predpis predpokladá, ale nedostatočne špecifikuje podmienky spracúvania osobných údajov. Typickým príkladom, kedy spracúvanie osobných údajov môže byť založené na právnom základe ochrany oprávnených záujmov, ale súčasne aj na iných právnych základoch, je napr. oblasť bezpečnosti osobných údajov v súvislosti s povinnosťou advokátov prijať primerané bezpečnostné opatrenia na ochranu osobných údajov podľa GDPR, pričom prijatie bezpečnostných opatrení môže predstavovať nielen ochranu oprávnených záujmov, ale aj povinnosť vyplývajúcu zo všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým je GDPR. Zvolenie právneho základu spracúvania údajov v obdobných prípadoch by malo byť ponechané na advokátovi ako prevádzkovateľovi, ktorý rozhoduje o účeloch a prostriedkoch spracúvania, ako aj o tom, aký právny základ zvolí pre svoje spracúvanie osobných údajov.
- 3.3.6 V rámci zabezpečenia bezpečnosti môže ochrana oprávnených záujmov advokátov predstavovať napr. nasledovné činnosti:
- fyzická ochrana priestorov advokátskych kancelárií kamerovými systémami alebo strážnou bezpečnostnou službou;
 - zaznamenávanie a riadenie prístupov do elektronických systémov, aplikácií a webových stránok (logovanie);
 - používanie kryptografických riešení.

- 3.3.7 Marketingové účely môžu zahŕňať spracúvanie osobných údajov, ktoré je nevyhnutné napr. pri nasledovných činnostiach advokátov:
- posielanie newsletterov, právnych noviniek, pozvánok na odborné prednášky a semináre, sviatočných pozdravov;
 - marketingové prieskumy a prieskumy spokojnosti klientov;
 - zverejňovanie informácií o poskytnutom právnom poradenstve vrátane referencií klientov;
 - poskytovanie osobných údajov v rámci účasti v hodnoteniach, rebríčkoch alebo zoznamoch odporúčaných kancelárií.
- 3.3.8 Advokáti získavajú osobné údaje spracúvané na vyššie uvedené účely najmä komunikáciou s klientmi advokátov, písomnou korešpondenciou, telefonicky alebo elektronicky. V praxi môže dôjsť k situácii, kedy klient advokáta poskytne advokátovi aj osobné údaje o iných fyzických osobách, ktoré advokát musí, alebo je oprávnený spracúvať na vlastné účely. Advokáti nezískavajú od fyzických osôb súhlas s poskytnutím ich osobných údajov, pretože ich oprávnenie spracúvať osobné údaje v rámci výkonu povolania vyplýva zo Zákona o advokácii.
- 3.3.9 Advokáti sú oprávnení požadovať od klientov, potenciálnych klientov alebo osôb, ktoré sa vydávajú za klientov, poskytnutie dokladov ich totožnosti na overenie totožnosti alebo splnenie zákonných alebo zmluvných povinností advokátov a sú oprávnení tieto doklady skenovať, kopírovať alebo inak zaznamenávať.

3.4 Cookies

- 3.4.1 Informácie získané interakciou s webovým prehliadačom návštevníka webovej stránky a/alebo používaním súborov cookies (IP adresa, operačný systém, čas navštívenia webovej stránky, geografická poloha, zobrazený obsah, história predchádzajúceho obsahu a pod.) môžu advokáti spracúvať prostredníctvom rôznych analytických nástrojov nasadených na svojich webových stránkach. Ide o ukladanie alebo získavanie prístupu k informáciám uloženým v koncovom zariadení užívateľa, ktoré je podľa § 55 ods. 5 Zákona o elektronických komunikáciách vo všeobecnosti¹¹ podmienené získaním súhlasu užívateľov webových stránok na základe jasných a úplných informácií o účele ich spracovania, pričom za súhlas v zmysle daného ustanovenia sa považuje aj príslušné nastavenie webového prehliadača (napr. neblokovať súbory cookies). Advokát by mal preveriť, či sú v súvislosti s jeho webovou stránkou používané obdobné nástroje alebo technológie a postupovať podľa nasledujúcich odporúčaní.

Príklad: Existuje mnoho bezplatných online riešení na preverenie, či webová stránka používa cookies. Cez prehliadač Google Chrome je okrem toho možné zistiť ďalšie informácie týkajúce sa cookies. Kliknutím na pravé tlačidlo myši nad danou webovou stránkou (alebo CTR + U) je možné vyhľadať v kóde stránky „cookies settings“. Napr. „cookieSettings“:{„isRestrictiveCookiePolicyEnabled“:false} znamená, že webová stránka nevyužíva súhlas s používaním cookies.

- 3.4.2 Ak advokát používa súbory cookies, neznamená to automaticky, že tým dochádza k spracúvaniu osobných údajov.

Príklad: Ak webová stránka advokáta zbiera len základné anonymné údaje o počte navštívení, o čase a geografickej polohe bez primeranej pravdepodobnosti použitia prostriedkov advokáta alebo tretej strany na identifikáciu fyzickej osoby (t.j. bez praktickej možnosti priradenia týchto informácií ku konkrétnym fyzickým osobám), nejde o spracúvanie osobných údajov. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 55 ods. 5 Zákona o elektronických komunikáciách.

- 3.4.3 Vo všetkých prípadoch použitia cookies je advokát povinný informovať návštevníkov o používaní a účeloch cookies napr. prostredníctvom vzorových Podmienok ochrany súkromia uvedených v [Prílohe č. 2](#).
- 3.4.4 Odporúčaným postupom advokátov je limitovať rozsah informácií spracúvaných cez súbory cookies. Uvedené platí najmä vo vzťahu k IP adresám a tzv. advertising IDs,¹² ktoré najviac zvyšujú pravdepodobnosť, že v danom prípade ide o spracúvanie osobných údajov. Ak advokát usúdi, že používaním cookies na jeho webovej stránke dochádza k spracúvaniu osobných údajov, je povinný zabezpečiť dodatočné povinnosti vyplývajúce z GDPR.

¹¹ V zmysle § 55 ods. 5 Zákona o elektronických komunikáciách: „Povinnosť získania súhlasu sa nevzťahuje na orgán činný v trestnom konaní a iný orgán štátu. To nebráni technickému uloženiu údajov alebo prístupu k nim, ktorých jediným účelom je prenos alebo uľahčenie prenosu správy prostredníctvom siete, alebo ak je to bezpodmienečne potrebné pre poskytovateľa služieb informačnej spoločnosti na poskytovanie služby informačnej spoločnosti, ktorú výslovne požaduje užívateľ.“

¹² Ide najmä o identifikátory, ktoré používajú na identifikáciu užívateľa google a facebook. Aj keď advokát nemusí vedieť priradiť daný identifikátor ku konkrétnej osobe, z pohľadu definície osobných údajov stačí, aby existovala primeraná pravdepodobnosť použitia prostriedkov na identifikáciu u tretej strany (google a facebook). Na základe informácií získaných napr. z webovej stránky advokáta môžu tieto spoločnosti následne zobrazíť návštevníkom obdobný obsah na svojich alebo iných platformách, pretože vedia, že konkrétny užívateľ si na vymedzenom mieste a vo vymedzenom čase prehliadal stránky s obsahom právneho poradenstva.

4 Základné zásady spracúvania osobných údajov

4.1 Úvod

Zmyslom tejto časti Kódexu je rámcovo vysvetliť sedem základných zásad spracúvania osobných údajov podľa článku 5 GDPR pri výkone advokácie. Z týchto základných zásad vyplývajú takmer všetky ďalšie povinnosti advokátov ako prevádzkovateľov na jednej strane a zároveň všetky práva dotknutých osôb na strane druhej. Napriek tomu tieto ďalšie povinnosti a práva majú svoje limity a existujú z nich legitímne výnimky, ktoré nemožno vykladať ako porušenie základných zásad spracúvania, z ktorých vyplývajú.

4.2 Zákonnosť, spravodlivosť a transparentnosť

- 4.2.1 Advokáti musia spracúvať osobné údaje zákonným spôsobom, spravodlivo a transparentne vo vzťahu k dotknutej osobe. Zákonný spôsob spracúvania znamená, že spracúvanie osobných údajov advokátom sa musí opierať aspoň o jeden z právnych základov spracúvania uvedených v GDPR. Súhlas so spracúvaním osobných údajov je len jedným z týchto právnych základov a neslúži ako univerzálny právny základ. Z povahy súhlasu vyplýva aj jeho odvolateľnosť, ktorá by znemožňovala dosiahnutie niektorých účelov spracúvania. Advokáti sa v praxi oveľa viac spoliehajú na právne základy vyplývajúce z osobitných predpisov, plnenia zmluvy a ochrany oprávnených záujmov, kedy súhlas so spracúvaním osobných údajov nie je potrebný. Ako je vysvetlené nižšie, v niektorých prípadoch sa advokáti na dosiahnutie sledovaného účelu spracúvania osobných údajov spoliehajú na viacero právnych základov súčasne.

Príklad: Pri poskytovaní právnych služieb sa advokát nespolieha na súhlas so spracúvaním osobných údajov svojich klientov ani iných fyzických osôb. Advokát spracúva v rámci účelu výkon povolania (poskytovanie právnych služieb) osobné údaje týchto osôb bez ich súhlasu, pretože účel spracúvania advokátovi vyplýva z § 18 ods. 6 Zákona o advokácii. Zároveň je však možné tvrdiť, že spracúvanie osobných údajov na účely výkonu povolania (poskytovanie právnych služieb) je možné považovať za nevyhnutné na plnenie zmluvy s dotknutou osobou. Advokát má voľnosť vybrať si v takýchto prípadoch vhodnejší režim právneho základu (aspoň jeden). Tento Kódex podporuje výber režimu splnenia zákonnej povinnosti, pretože daný režim zahŕňa aj iné fyzické osoby, s ktorými advokát nemá uzatvorenú zmluvu, nič však nebráni advokátovi spoliehať sa aj na iné právne základy, napr. plnenie zmluvy alebo oprávnený záujem podľa článku 6 ods. 1 písm. b) a f) GDPR.

- 4.2.2 V prípade, kedy sa advokát spolieha na právny základ vyplývajúci z osobitných predpisov, nie je nevyhnutné, aby daný osobitný predpis určoval presné podmienky spracúvania osobných údajov. Naopak, v praxi je častým javom, že osobitné predpisy výslovne nespomínajú žiadne alebo len niektoré osobitosti spracúvania osobných údajov. Túto skutočnosť predpokladá aj GDPR, pretože v článku 6 ods. 1 písm. c) podmieňuje použitie právneho základu vyplývajúceho z osobitného predpisu tým, že musí ísť o také spracúvanie osobných údajov, ktoré je nevyhnutné na splnenie zákonnej povinnosti. GDPR ďalej pokračuje v článku 6 ods. 3 tým, že účel spracúvania sa v takomto prípade stanoví (v angličtine: *shall be determined*) buď v práve Únie alebo v práve členského štátu, ktorý sa vzťahuje na prevádzkovateľa. Nie je preto nevyhnutné, aby osobitný predpis výslovne alebo opisným spôsobom definoval znenie účelu. Postačí, ak z daného predpisu jednoznačne vyplýva povinnosť, ktorú má prevádzkovateľ splniť alebo oprávnenie spracúvať osobné údaje za určitým účelom predpokladaným daným predpisom. Presná formulácia znenia účelu je v takom prípade na prevádzkovateľovi, ktorý nesie bremeno preukázania, že takto stanovený účel vyplýva z daného právneho predpisu.
- 4.2.3 Pod pojmom „právo členského štátu“ je potrebné chápať nielen právne predpisy so silou zákona, ale akékoľvek všeobecne záväzné právne predpisy. Pod pojmom „zákonná povinnosť“ je potrebné chápať akúkoľvek právnu povinnosť (v angličtine: *legal obligation*), a teda môže ísť aj o povinnosť vyplývajúcu zo záväzných predpisov Slovenskej advokátskej komory.
- 4.2.4 Ak sa advokát spolieha na právny základ vyplývajúci z osobitného predpisu, je možné, že účel spracúvania, ktorý tým advokát sleduje, môže zároveň predstavovať aj oprávnený záujem advokáta alebo inej osoby podľa článku 6 ods. 1 písm. f) GDPR. Ak advokát dokáže preukázať splnenie podmienok použitia právneho základu ochrany oprávnených záujmov, môže týmto spôsobom preukázať zákonnosť spracúvania osobných údajov vo väčšom rozsahu, ako je nevyhnutné na splnenie zákonnej povinnosti podľa daného právneho predpisu.
- 4.2.5 Advokáti sa môžu spoliehať aj na právny základ „plnenia zmluvy“, ktorý je upravený v článku 6 ods. 1 písm. b) GDPR. Pre použitie tohto právneho základu nie je rozhodujúce, akú podobu, formu alebo charakter má zmluva s dotknutou osobou a zároveň tento právny základ dovoľuje spracúvať osobné údaje v rámci tzv. predzmluvných vzťahov s dotknutou osobou.

- 4.2.6 Pre výkon advokácie je špecifické, že plnenie zmluvných vzťahov zároveň podlieha regulácii podľa osobitných predpisov. V situácii, kedy je spracúvanie osobných údajov nevyhnutné na plnenie zmluvy a zároveň je nevyhnutné na splnenie zákonnej povinnosti advokáta, sú advokáti oprávnení spoľahnúť sa na ktorýkoľvek z týchto právnych základov a prispôbiť tomu plnenie ďalších povinností podľa GDPR.
- 4.2.7 Advokáti sa môžu pri spracúvaní osobných údajov na niektoré účely spoliehať na právny základ súhlasu dotknutej osoby so spracúvaním jej osobných údajov. Advokáti tak štandardne robia v prípadoch, kedy nie je možné spoľahnúť sa na iný právny základ, alebo ak taký súhlas výslovne vyžadujú právne predpisy. Súhlas môže byť udelený akýmkoľvek spôsobom bez ohľadu na to, či ide o písomný, elektronický, zvukový alebo zvukovo-obrazový súhlas, vždy však pri dodržaní podmienok uvedených v článku 7 GDPR. Na to, aby bol súhlas poskytnutý slobodne, nesmie sa ním podmieňovať plnenie zmluvy vrátane poskytnutia služby, ak na také plnenie nie je daný súhlas nevyhnutný.
- 4.2.8 Zásada spravodlivého a transparentného spracúvania vyžaduje, aby bola dotknutá osoba informovaná o existencii spracovateľskej operácie a jej účeloch. Advokáti naplňajú zásadu spravodlivého a transparentného spracúvania informáciami, ktoré poskytujú svojim klientom a verejnosti napr. prostredníctvom podmienok spracúvania osobných údajov dostupných na webovom sídle, v inej zmluvnej dokumentácii, v komunikácii s klientmi a zároveň prostredníctvom tohto Kódexu. Napriek tomu, že väčšina z týchto informácií je prístupná verejnosti, zásada spravodlivého a transparentného spracúvania nie je absolútna. Pri poskytovaní právnych služieb advokátmi je táto zásada obmedzená vo vzťahu k tým dotknutým osobám, voči ktorým má advokát povinnosť zachovávať mlčanlivosť podľa § 23 Zákona o advokácii.
- 4.2.9 Na všeobecnú zásadu spravodlivého a transparentného spracúvania nadväzuje úprava informačných povinností advokátov pri získavaní osobných údajov v článkoch 13 a 14 GDPR, pri žiadosti dotknutej osoby podľa článku 15 GDPR, ako aj všeobecné povinnosti upravené v článku 12 GDPR. Z týchto ustanovení vyplýva rad výnimiek, ktoré tento Kódex spresňuje vo vzťahu k advokátom v ďalších ustanoveniach.

4.3 Obmedzenie účelu

- 4.3.1 Zásada obmedzenia účelu vyžaduje, aby boli osobné údaje získavané na konkrétne určené, výslovne uvedené a legitímne účely a zakazuje osobné údaje ďalej spracúvať spôsobom, ktorý nie je zlučiteľný s týmito účelmi.

Príklad: Tento Kódex podporuje advokátov, aby dotknutým osobám oznamovali súčasne všetky účely spracúvania, ku ktorým bude dochádzať napr. prostredníctvom Podmienok ochrany súkromia cez webovú stránku (viď Príloha č. 2 nižšie).

- 4.3.2 V článku 6 ods. 4 GDPR upravuje tzv. test zlučiteľnosti nového účelu spracúvania s pôvodným účelom spracúvania, na ktorý boli osobné údaje získané. Ak advokát získava osobné údaje od začiatku so zámerom ich súčasného spracúvania na viacero účelov v súlade so zásadou zákonnosti, spravodlivosti a transparentnosti (t.j. najmä pri existencii právneho základu daného spracúvania), tieto účely nepodliehajú testu zlučiteľnosti. Výsledkom testu zlučiteľnosti je, že pôvodný právny základ spracúvania môže advokát použiť aj na nový účel spracúvania, ako vysvetľuje úvodné ustanovenie č. (50) GDPR: „V takom prípade sa nevyžaduje žiadny iný samostatný právny základ, než je právny základ, ktorý umožňoval získavanie osobných údajov.“ Niektoré účely sú automaticky považované za zlučiteľné s pôvodnými účelmi. Ide o účely archivácie vo verejnom záujme (Zákon o archívoch), účely vedeckého alebo historického výskumu a štatistické účely upravené v článku 89 GDPR, pri ktorých nie je potrebné vykonávať test zlučiteľnosti podľa článku 6 ods. 4 GDPR. Článok 89 GDPR však nepredstavuje právny základ spracúvania osobných údajov na dané účely.

Príklad: Advokát získava osobné údaje klientov na účely výkonu povolania (poskytovania právnych služieb). Ak sa advokát neskôr rozhodne spracúvať osobné údaje na štatistické účely alebo na účely archivácie vo verejnom záujme, tieto ďalšie účely môže považovať za automaticky zlučiteľné s pôvodným účelom bez získavania osobitných právnych základov vo vzťahu k ďalším účelom za predpokladu splnenia záruk uvedených v článku 89 GDPR.

4.4 Minimalizácia údajov

- 4.4.1 Zásada minimalizácie údajov vyžaduje, aby advokáti spracúvali len osobné údaje, ktoré sú primerané, relevantné a obmedzené na rozsah nevyhnutný vzhľadom na účely, na ktoré sa spracúvajú. Za porušenie tejto zásady sa považuje spracúvanie osobných údajov v excesívnom rozsahu, t.j. spracúvanie osobných údajov, ktoré nie sú potrebné na dosiahnutie účelov spracúvania. Advokát by preto mal vedieť preukázať, že všetky spracúvané osobné údaje potrebuje na dosiahnutie sledovaných účelov spracúvania.

- 4.4.2 Zásada minimalizácie údajov však neznamená, že každý advokát spracúva tie isté osobné údaje. Nevyhnutný rozsah spracúvaných osobných údajov sa vždy posudzuje podľa okolností konkrétneho prípadu poskytovania právneho poradenstva. Advokát je povinný okrem iného chrániť a presadzovať práva a záujmy klienta, dôsledne využívať všetky právne prostriedky a uplatňovať v záujme klienta všetko, čo podľa svojho presvedčenia považuje za prospešné, pričom dbá na účelnosť a hospodárnosť poskytovaných právnych služieb. Zásada minimalizácie údajov nesmie advokáta obmedzovať v odbornom posúdení, čo je alebo môže byť v záujme klienta. Spracúvanie osobných údajov v rozsahu, ktorý je podľa advokáta nevyhnutný na ochranu záujmov klienta, je spracúvanie osobných údajov v súlade so zásadou minimalizácie údajov.
- 4.4.3 Zásada minimalizácie údajov je okrem iného dotvorená aj povinnosťami týkajúcimi sa štandardne navrhutej ochrany osobných údajov v článku 25 ods. 2 GDPR.

4.5 Správnosť

- 4.5.1 Zásada správnosti vyžaduje, aby advokáti spracúvali správne a podľa potreby aktualizované osobné údaje, pričom musia byť prijaté potrebné opatrenia s cieľom zabezpečiť, že osobné údaje, ktoré sú nesprávne z hľadiska účelov, na ktoré sa spracúvajú, sa bezodkladne vymazali alebo opravili. Zásada správnosti však nesmeruje k absolútnej objektívnej správnosti spracúvaných osobných údajov, ale k správnosti osobných údajov z hľadiska účelov, na ktoré sú dané osobné údaje spracúvané. Niektoré účely môžu napr. vyžadovať, aby sa výslovne pokračovalo v spracúvaní objektívne nesprávnych osobných údajov. Správnosť osobných údajov advokáti posudzujú z hľadiska účelov spracúvania.

Priklad: Advokát uchováva e-mailovú komunikáciu medzi klientom a inou fyzickou osobou, ktorá sa pokúsila klienta priviesť do omylu uvedením nesprávnych informácií o svojej osobe. Daná osoba následne žiada od prevádzkovateľa, aby o nej opravil nesprávne osobné údaje. Advokát nie je povinný dané osobné údaje opravovať, pretože z hľadiska účelu spracúvania (výkon povolania) a následného súdneho konania tieto osobné údaje nie sú nesprávne – slúžia ako dôkaz proti danej osobe uchovávaný v záujme klienta v pôvodnom (objektívne nesprávnom) znení. Ak, naopak, klient požiadava o opravu jeho trvalého bydliska z dôvodu zmeny, advokát je povinný tieto nesprávne osobné údaje o klientovi opraviť, pretože z hľadiska napr. účtovných a daňových účelov pôjde o nesprávne osobné údaje.

- 4.5.2 Zásada správnosti preto predstavuje povinnosť, ktorá vyžaduje vynaloženie primeraného úsilia prevádzkovateľa na zabezpečenie správnosti spracúvaných osobných údajov a druhú stranu nezabavuje zodpovednosti poskytovať správne osobné údaje.

Priklad: Je v súlade so zásadou správnosti, ak zmluva medzi advokátom a klientom obsahuje napr. povinnosť klienta oznamovať zmeny jeho osobných údajov advokátovi.

- 4.5.3 Špecifikom výkonu advokácie je, že advokát nesmie bez súhlasu klienta overovať pravdivosť alebo úplnosť skutkových informácií poskytnutých klientom (pričom tieto môžu obsahovať osobné údaje fyzických osôb). Ak má o ich pravdivosti alebo úplnosti dôvodné pochybnosti, poučí klienta o možných právnych dôsledkoch takto získanej informácie.

Priklad: Je v súlade so zásadou správnosti podľa GDPR, ak klient vedome alebo nevedome poskytne advokátovi nesprávne osobné údaje a advokát ich v súlade s vyššie uvedenou povinnosťou v záujme klienta spracúva na účely výkonu povolania, napr. v rámci trestného konania.

4.6 Minimalizácia uchovávania

- 4.6.1 Zásada minimalizácie uchovávania vyžaduje, aby advokáti uchovávali osobné údaje vo forme, ktorá umožňuje identifikáciu dotknutých osôb najviac dovtedy, kým je to potrebné na účely, na ktoré sa osobné údaje spracúvajú. Vzhľadom na to, že advokáti spracúvajú osobné údaje súčasne na viacero účelov, nie je porušením tejto zásady, ak skončí jeden z účelov spracúvania, ale advokát nepristúpi k vymazaniu osobných údajov z dôvodu, že tieto údaje potrebujú na iné prebiehajúce účely spracúvania. Ďalšie účely môžu byť vymedzené od momentu získania osobných údajov spoločne alebo neskôr počas spracúvania v súlade so zásadou obmedzenia účelu, ktorá dovoľuje spracúvanie na ďalšie účely prostredníctvom testu zlučiteľnosti nového účelu s pôvodnými účelmi.
- 4.6.2 Advokáti by mali prijať interné pravidlá stanovujúce retenčné doby (doby uchovávania) osobných údajov na jednotlivé účely. Zásada minimalizácie uchovávania slúži ako pomôcka na stanovenie limitu, resp. hornej hranice retenčných dôb. Samotné retenčné doby však stanovuje prevádzkovateľ, pretože iba prevádzkovateľ vie posúdiť, dokiaľ je identifikácia dotknutých osôb potrebná na spracúvanie osobných údajov. V niektorých prípadoch môžu retenčné doby vyplývať z osobitných predpisov. Niektoré osobitné predpisy však stanovujú len minimálnu

zákonnú dobu uchovávanía (napr. povinnosť uchovávať najmenej 5 rokov), pričom retenčné doby môžu byť v daných prípadoch dlhšie.

- 4.6.3 Účely archivácie vo verejnom záujme podľa článku 89 GDPR úzko súvisia aj so Zákonom o archívoch, pričom verejný záujem, ktorý sleduje tento predpis, je uchovanie archívnych dokumentov, ktoré majú trvalú dokumentárnu hodnotu pre poznanie dejín Slovenska a Slovákov. Spracúvanie osobných údajov na účely archivácie vo verejnom záujme môže zahŕňať okrem činnosti archívov aj tzv. správu registratúry pôvodcov registratúry, ktorými môžu byť aj advokáti. Advokátom však nič nebráni plniť si povinnosti podľa Zákona o archívoch na základe právneho základu plnenia zákonných povinností mimo režimu podľa článku 89 GDPR. Zákon o archívoch ukladá advokátom ako pôvodcom registratúry povinnosť evidovať došlé a vzniknuté registratúrne záznamy počas lehoty uloženia, ktorá predstavuje lehotu, počas ktorej advokáti potrebujú registratúrne záznamy pre svoju činnosť. Primerané lehoty uloženia môže advokát stanoviť sám a je pri tom oprávnený riadiť sa odporúčaniami a praxou Ministerstva vnútra SR. Lehoty uloženia podľa Zákona o archívoch nepredstavujú všeobecné doby uchovávanía osobných údajov podľa GDPR, pretože lehoty uloženia podľa Zákona o archívoch sa týkajú len archivácie vo verejnom záujme a/alebo plnenia povinností podľa Zákona o archívoch a netýkajú sa iných účelov. Ak sa uplatňuje režim článku 89 GDPR, lehoty uloženia nastupujú až po uplynutí dôb uchovávanía podľa pôvodných účelov spracúvanía. Registratúrne záznamy môžu, ale nemusia obsahovať osobné údaje dotknutých osôb vrátane kópií zmluvnej dokumentácie. Podľa GDPR sa na účely archivácie vo verejnom záujme vzťahujú primerané záruky práv a slobôd dotknutej osoby. Uvedenými zárukami sa zaisť zavedenie technických a organizačných opatrení najmä s cieľom zabezpečiť dodržiavanie zásady minimalizácie údajov. Prijatý registratúrny poriadok a/alebo plán podľa Zákona o archívoch predstavuje také technické a organizačné opatrenia, ktoré sledujú dodržanie zásady minimalizácie. Advokáti by mali v podobných interných predpisoch obmedziť prístup k dokumentom uchovávaným na základe Zákona o archívoch. Ak advokát postupuje podľa Zákona o archívoch, je povinný vymazať osobné údaje až vo vyradovacom konaní podľa daného predpisu, pričom takýto postup je v súlade so zásadou minimalizácie uchovávanía.
- 4.6.4 Zásada minimalizácie uchovávanía je okrem iného dotvorená aj povinnosťami týkajúcimi sa štandardne navrhutej ochrany osobných údajov v článku 25 ods. 2 GDPR.

4.7 Integrita a dôvernosť

Zásada integrity a dôvernosti vyžaduje, aby advokáti spracúvali osobné údaje spôsobom, ktorý zaručuje primeranú úroveň bezpečnosti osobných údajov, vrátane ochrany pred neoprávneným alebo nezákonným spracúvaním a náhodnou stratou, zničením alebo poškodením, a to prostredníctvom primeraných technických alebo organizačných opatrení. Táto zásada je dotvorená ďalšími povinnosťami týkajúcimi sa bezpečnosti osobných údajov, ktorým sa GDPR venuje v samostatnom oddiele 2 kapitoly IV, konkrétne v článkoch 32 až 34 GDPR, ako je bližšie vysvetlené v bode 8 nižšie.

4.8 Zodpovednosť

- 4.8.1 Podľa zásady zodpovednosti sú advokáti zodpovední za súlad so základnými zásadami spracúvanía osobných údajov podľa článku 5 ods. 1 GDPR, pričom tento súlad musia vedieť preukázať. GDPR neupravuje spôsob preukazovania súladu so základnými zásadami spracúvanía, ktorý je ponechaný na uvážení prevádzkovateľa.

Príklad: V súlade so zásadou zodpovednosti môžu advokáti preukázať splnenie základných zásad spracúvanía osobných údajov:

- **zavedením primeraných politík ochrany osobných údajov podľa článku 24 ods. 2 GDPR, zohľadňujúc pri tom prvky štandardnej a špecifickej ochrany osobných údajov podľa článku 25 GDPR;**
- **uzatvorením zmlúv so sprostredkovateľmi alebo spoločnými prevádzkovateľmi podľa článkov 26 alebo 28 GDPR;**
- **vedením záznamov o spracovateľských činnostiach podľa článku 30 GDPR;**
- **spoluprácou s Úradom na ochranu osobných údajov pri výkone jeho úloh a právomocí podľa článku 31 GDPR;**
- **prijatím primeraných bezpečnostných opatrení podľa článku 32, 33 a 34 GDPR;**
- **posudzovaním a hodnotením účinnosti prijatých opatrení na zaistenie bezpečnosti spracúvanía;**
- **vykonaním posúdenia vplyvu a prípadnej predchádzajúcej konzultácie podľa článku 35 a 36 GDPR;**
- **pravidelným vzdelávaním zamestnancov v oblasti ochrany osobných údajov;**
- **vymenovaním zodpovednej osoby podľa článkov 37 až 39 GDPR;**
- **dodržiavaním pravidiel a primeraných záruk pri cezhraničných prenosoch osobných údajov do tretích krajín alebo medzinárodných organizácií;**
- **dodržiavaním schválených certifikačných mechanizmov, pečatí alebo značiek podľa článku 42 a nasl. GDPR;**

- **dodržiavaním tohto Kódexu;**
- **určením „oprávnených osôb“ najmä so zámerom obmedziť ich počet, ak je to možné;**
- **určením kontaktnej osoby, na ktorú sa môže dotknutá osoba obrátiť a ktorá vybavuje požiadavky dotknutých osôb;**
- **v relevantnom prípade poskytnutím kontaktu na zodpovednú osobu; alebo**
- **aj akýmkoľvek iným spôsobom.**

4.8.2 Tento Kódex poskytuje odporúčania týkajúce sa prijatia minimálnej internej dokumentácie advokátov v bode 12 nižšie.

5 Spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov

5.1 Všeobecné podmienky

5.1.1 V praxi sú osobitné kategórie osobných údajov spracúvané na tie isté účely spoločne s bežnými osobnými údajmi. Ak sa advokát spolieha na ktorúkoľvek výnimku zo zákazu podľa článku 9 ods. 2 GDPR vo vzťahu k osobitným kategóriám osobných údajov, musí zároveň postupovať na právnom základe vyplývajúcom z článku 6 GDPR. Výnimkou môžu byť len situácie, kedy podmienky upravené v článku 9 ods. 2 už obsahujú podmienky vyžadované právnym základom podľa článku 6 ods. 1 GDPR, napríklad výslovný súhlas podľa článku 9 ods. 2 písm. a) GDPR, ktorý už obsahuje požiadavky na súhlas podľa článku 6 ods. 1 písm. a) GDPR.

5.1.2 Na rozdiel od predchádzajúcej úpravy podľa Smernice 95/46/ES tak, ako bola implementovaná zákonom č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov, sa rodné čísla a osobné údaje týkajúce sa uznania viny za trestné činy a priestupky už nepovažujú za osobitné kategórie osobných údajov. Tieto osobné údaje je možné spracúvať na právnych základoch uvedených v článku 6 GDPR. Tým nie sú dotknuté dodatočné povinnosti vyplývajúce v súvislosti so spracúvaním daných osobných údajov, uvedené napr. v článku 10 GDPR a § 78 ods. 4 Zákona o ochrane osobných údajov.

5.1.3 Historicky bola za osobitnú kategóriu osobných údajov považovaná aj fotografia dotknutej osoby. Tento prístup GDPR mení, pretože podľa úvodného ustanovenia č. (51) by sa spracúvanie fotografií nemalo systematicky považovať za spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov, pretože vymedzenie pojmu biometrické údaje sa na ne bude vzťahovať len v prípadoch, keď sa spracúvajú osobitnými technickými prostriedkami, ktoré umožňujú alebo potvrdzujú jedinečnú identifikáciu fyzickej osoby. Napr. bežný záznam z bezpečnostnej kamery alebo kópia dokladu totožnosti vrátane fotografie na danom doklade túto podmienku nespĺňajú.

5.2 Prípady spracúvania osobitných kategórií osobných údajov

5.2.1 Advokáti pri poskytovaní právneho poradenstva môžu spracúvať aj osobitné kategórie osobných údajov. Medzi tieto dáta patria údaje, ktoré odhaľujú rasový alebo etnický pôvod, politické názory, náboženské alebo filozofické presvedčenie alebo členstvo v odborových organizáciách, a spracúvanie genetických údajov, biometrických údajov na individuálnu identifikáciu fyzickej osoby, údajov týkajúcich sa zdravia alebo údajov týkajúcich sa sexuálneho života alebo sexuálnej orientácie fyzickej osoby.

5.2.2 Spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov je možné, ak je to nevyhnutné na preukazovanie, uplatňovanie alebo obhajovanie právnych nárokov podľa článku 9 ods. 2 písm. f) GDPR. Pri výkone advokácie si možno predstaviť prípady, keď k spracúvaniu takýchto údajov môže dôjsť, napr. právne poradenstvo pri diskriminačných sporoch, sporoch súvisiacich s ochranou základných ľudských práv a slobôd, pri trestných činoch extrémizmu alebo poradenstvo pri nárokovaní si škody spôsobenej pri výkone zdravotníckeho povolania. Zároveň je potrebné spracúvať aj citlivé osobné údaje v nevyhnutnom rozsahu na účel výkonu advokácie.

5.2.3 Spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov je možné, ak je to nevyhnutné z dôvodov významného verejného záujmu na základe práva Únie alebo práva členského štátu, ktoré sú primerané vzhľadom na sledovaný cieľ, rešpektujú podstatu práva na ochranu údajov a stanovujú vhodné a konkrétne opatrenia na zabezpečenie základných práv a záujmov dotknutej osoby podľa článku 9 ods. 2 písm. g) GDPR. Významný verejný záujem môže vyplývať napr. z osobitných predpisov upravujúcich prechádzanie trestnej činnosti alebo inej činnosti, napr. Zákon o ochrane pred legalizáciou, Trestný zákon alebo Zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb.

5.2.4 Spracúvanie osobitných kategórií je možné vykonávať aj na základe súhlasu dotknutej osoby podľa článku 9 ods. 2 písm. a) GDPR. Rozdiel tohto súhlasu v porovnaní s „bežným“ súhlasom podľa článku 6 ods. 1 písm. a) GDPR spočíva v jeho výslovnosti. Podmienka výslovnosti smeruje k spôsobu vyjadrenia súhlasu dotknutou

osobou.¹³ Výslovný súhlas je opakom konkludentného súhlasu, ide teda o súhlas, ktorý je vyjadrený výslovným právnym úkonom (napr. podpisom alebo označením kolónky), pričom zo znenia alebo spôsobu vyjadrenia daného súhlasu je zároveň dostatočne zrejmé, že daný súhlas sa vzťahuje na osobitné kategórie osobných údajov.

6 Práva dotknutých osôb

6.1 Spôsob vybavovania žiadostí dotknutých osôb

6.1.1 Pri informovaní, komunikácii alebo odpovedaní na žiadosti dotknutých osôb je advokát povinný postupovať v súlade s článkom 12 GDPR. Advokát by mal uľahčovať výkon práv dotknutých osôb tým, že poskytne viaceré možnosti podania žiadosti.

Príklad: *Dotknutou osobou, ktorá si môže u advokáta uplatňovať svoje práva podľa GDPR, môže byť v zásade akákoľvek fyzická osoba. Až po posúdení obsahu žiadosti dotknutej osoby by mal advokát pristúpiť k prípadnému nevyhoveniu žiadosti, ktoré by takisto malo byť odôvodnené.*

6.1.2 Ak má advokát oprávnené pochybnosti v súvislosti s totožnosťou fyzickej osoby, ktorá podáva žiadosť, môže požiadať o poskytnutie dodatočných informácií potrebných na potvrdenie jej totožnosti.

Príklad: *Ak klient ako dotknutá osoba uplatní žiadosť na základe GDPR z inej e-mailovej adresy, akú obvykle používa, advokát by mal overiť, či ide skutočne o klienta napríklad tým, že si podanie žiadosti s klientom telefonicky overí. Spôsob overenia identity klienta by vždy mal byť primeraný vo vzťahu k dotknutej osobe. Advokát za žiadnych okolností nesmie poskytnúť informácie o klientovi nesprávnej osobe.*

6.1.3 Všeobecná lehota na vybavenie žiadosti dotknutej osoby podľa článkov 15 až 22 GDPR je jeden mesiac od doručenia žiadosti. Advokát je oprávnený rozhodnúť o predĺžení mesačnej lehoty až o ďalšie dva mesiace, pričom zohľadní komplexnosť žiadosti a celkový počet žiadostí, ktoré v danom období prijal. Vždy, keď advokát rozhodne o predĺžení danej lehoty, je povinný informovať dotknutú osobu o každom takomto predĺžení spolu s dôvodmi zmeškania lehoty v pôvodnej mesačnej lehote.

6.1.4 Ak advokát neprijme opatrenia na základe žiadosti dotknutej osoby, je povinný v mesačnej lehote informovať dotknutú osobu o dôvodoch nekonania a o možnosti podať sťažnosť na Úrade na ochranu osobných údajov, alebo uplatniť súdny prostriedok nápravy do jedného mesiaca od doručenia žiadosti. Uvedené zahŕňa aj situácie, kedy advokát neprijal opatrenia napríklad preto, lebo dotknutá osoba v mesačnej lehote neposkytla dodatočné informácie na overenie jej totožnosti, alebo nespresnila jej príliš všeobecnú žiadosť. Po dodatočnom poskytnutí doplňujúcich informácií zo strany dotknutej osoby začína plynúť nová mesačná lehota.

6.1.5 Ak sú žiadosti dotknutej osoby zjavne neopodstatnené alebo neprimerané, najmä vzhľadom na ich opakujúcu sa povahu, advokát je oprávnený odmietnuť konať na základe žiadosti alebo požadovať primeraný poplatok zohľadňujúci administratívne náklady advokáta podľa jeho vlastného rozhodnutia. Advokát je povinný v každom jednotlivom prípade posudzovať osobitne, či je žiadosť dotknutej osoby zjavne neopodstatnená alebo neprimeraná a musí vedieť túto skutočnosť preukázať. Odporúčaným všeobecným pravidlom, ak ide o rovnakú opakovanú žiadosť tej istej dotknutej osoby, je, aby advokát po osobitnom posúdení danej situácie uvažoval o neprimeranosti len tam, kde medzi tými istými žiadosťami je menej ako 6 mesiacov.

Príklad: *Za zjavne neopodstatnené žiadosti dotknutej osoby sa považujú najmä žiadosti:*

- *na základe ktorých dotknutá osoba iná ako klient alebo jeho zástupca žiada prístup k informáciám, vo vzťahu ku ktorým má advokát zachovávať mlčanlivosť;*
- *ktoré majú výslovne šikanózný charakter voči zamestnancom advokáta alebo voči samotnému advokátovi;*
- *ktoré sú vulgárne, alebo obsahujú prvky rasovej, etnickej, rodovej, pohlavnej, sexuálnej alebo náboženskej nenávisťi;*
- *ktoré majú tak všeobecný charakter, alebo sú tak nezrozumiteľné, že advokát nevie z danej žiadosti posúdiť, aké právo dotknutá osoba uplatňuje;*
- *ktorými dotknutá osoba žiada informácie, oznámenia alebo uskutočnenie opatrení, ktoré výslovne nevyplývajú z článkov 15 až 20 GDPR;*
- *ktoré smerujú opakovane k tej istej skutočnosti, ktorú advokát už vysvetlil dotknutej osobe, pričom dotknutej osobe musí byť z okolností jasné, že odpoveď advokáta sa nemala prečo zmeniť;*
- *pri ktorých dotknutá osoba vyhotovuje obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové záznamy zamestnancov advokáta alebo advokáta;*

¹³ Usmernenia Pracovnej skupiny čl. 29 k súhlasu, WP 259, z 28. novembra 2017, upravené 10. apríla 2018, str. 18.

- **pri ktorých dotknutá osoba koná agresívne, pod vplyvom alkoholu alebo omamných látok, alebo ohrozuje bezpečnosť ostatných osôb nachádzajúcich sa v danom priestore.**

6.1.6 Pri vybavovaní žiadostí dotknutých osôb postupuje advokát primerane podľa internej politiky na ochranu osobných údajov, ak je prijatá.

6.1.7 Spôsoby vybavenia niektorých žiadostí dotknutých osôb ich odmietnutím zo strany advokáta predpokladá aj § 18 ods. 8 Zákona o advokácii, a to z dôvodu zachovania mlčanlivosti advokáta:

„Advokát nemá povinnosť poskytnúť informácie o spracúvaní osobných údajov, umožniť prístup alebo prenosnosť osobných údajov podľa osobitného predpisu (pozn. pod čiarou: Článok 14 ods. 5 písm. d), článok 15 ods. 4 a článok 20 ods. 4 GDPR), ak by to mohlo viesť k porušeniu povinnosti advokáta zachovávať mlčanlivosť podľa tohto zákona.“

6.2 Informácie poskytované dotknutým osobám

6.2.1 Advokát je oprávnený splniť si informačné povinnosti podľa článkov 13 a 14 GDPR akýmkoľvek spôsobom bez ohľadu na formu a podobu poskytnutých informácií. Podstatný rozdiel medzi danými povinnosťami je v tom, že advokát podľa článku 13 GDPR postupuje len voči dotknutým osobám, od ktorých priamo získal osobné údaje a podľa článku 14 GDPR postupuje len voči dotknutým osobám, ktorých osobné údaje nezískal priamo od nich, pričom podľa článku 14 GDPR existuje viacero podstatných výnimiek z danej povinnosti.

Príklad: Podľa článku 13 GDPR advokát typicky postupuje voči svojim klientom-fyzickým osobám alebo svojim zamestnancom. Podľa článku 14 GDPR advokát typicky postupuje voči fyzickým osobám, ktoré sú zamestnancami klienta právnickej osoby alebo voči protistrane a iným fyzickým osobám, o ktorých advokát spracúva osobné údaje v rámci výkonu povolania (svedok, iná strana v konaní, prizvaná osoba, vedľajší účastník, druhá zmluvná strana a pod.).

6.2.2 Ak advokát získava cez svoje webové sídlo osobné údaje (napr. prostredníctvom kontaktného formulára), je povinný na ňom zverejniť základné informácie podľa článkov 13 a 14 GDPR. Ak advokát nemá webové sídlo, musí informácie podľa článkov 13 a 14 GDPR poskytovať iným spôsobom.

Príklad: Odporúčaným postupom advokáta je zverejniť informácie podľa článkov 13 a 14 GDPR zaužívaným spôsobom v spodnej lište webovej stránky pod označením „Podmienky ochrany súkromia“, „Ochrana súkromia“ alebo „Ochrana osobných údajov“ a pod. Odkaz na tieto podmienky advokát môže používať pri získavaní osobných údajov (napr. pri zbieraní súhlasov), v zmluvnej dokumentácii alebo v rámci podpisu v e-mailovej komunikácii.

6.2.3 Vzorové Podmienky ochrany súkromia v Prílohe č. 2 nižšie slúžia ako návod na splnenie informačnej povinnosti advokátov podľa článkov 13 a 14 GDPR najmä vo vzťahu k dotknutým osobám – klientom. Ich povinným zverejnením na webovom sídle však advokáti zvyšujú pravdepodobnosť oboznámenia sa s nimi aj zo strany dotknutých osôb, voči ktorým advokát nemá povinnosť dané informácie poskytovať. Podmienky ochrany súkromia zverejnené na webovom sídle advokáta by mali predstavovať splnenie informačnej povinnosti advokátov podľa článkov 13 a 14 GDPR dostatočným spôsobom. To nevylučuje možnosť splnenia tejto povinnosti iným spôsobom. V prípadoch, kedy je vysoko nepravdepodobné, že dotknutá osoba sa môže oboznámiť s podmienkami ochrany súkromia na webovej stránke advokáta (a advokát má povinnosť ju informovať), advokát by mal použiť aj ďalšie metódy poskytovania základných informácií podľa článkov 13 a 14 GDPR.

Príklad: Odporúčaným postupom advokáta je v takýchto špecifických prípadoch poskytovať podmienky ochrany súkromia klientom aj v tlačenej podobe, napr. v priestoroch advokátskej kancelárie alebo korešpondenčne alebo osobne, a to najmä ak klient advokáta nemá prístup na internet.

6.2.4 Na preukázanie splnenia povinnosti informovať dotknutú osobu podľa článku 13 GDPR je rozhodujúce, či dotknutá osoba mala možnosť pri získavaní osobných údajov oboznámiť sa s týmito informáciami, a nie skutočnosť, či tak dotknutá osoba skutočne urobila, pretože dotknuté osoby nie sú povinné oboznamovať sa s týmito informáciami alebo čítať ich. Nie je potrebné, aby poskytnutie základných informácií dotknutá osoba potvrdzovala napr. označením, súhlasom, vyhlásením alebo podpisom.

6.2.5 Časový okamih splnenia informačnej povinnosti podľa článku 13 GDPR je definovaný ako „získavanie“ osobných údajov, resp. „pri získavaní“ osobných údajov. Ak určitý proces advokáta trvá dlhšie (t.j. nie je okamžitý) a získavanie osobných údajov sa viaže na tento proces, advokát by mal mať možnosť splniť svoju informačnú povinnosť podľa článku 13 GDPR kedykoľvek počas tohto procesu. Je v záujme dotknutých osôb, aby mali dostatok času na

oboznámenie sa s informáciami podľa článku 13 GDPR. Ak sa napríklad dotknutá osoba rozhodne uzatvoriť zmluvu o poskytovaní právneho poradenstva, je postačujúce, ak má dotknutá osoba možnosť oboznámiť sa so základnými informáciami kedykoľvek počas procesu uzatvárania zmluvy, napr. počas svojej prítomnosti v advokátskej kancelárii alebo aj neskôr prostredníctvom oboznámenia sa s dokumentmi zaslanými na e-mail dotknutej osoby. Rozhodujúca je možnosť dotknutej osoby oboznámiť sa s týmito informáciami v prípade, ak má záujem oboznámiť sa s nimi. Skutočnosť, že dotknutá osoba bola upovedomená o existencii a dostupnosti týchto informácií pri získavaní jej osobných údajov a dotknutá osoba sa rozhodla neoboznámiť sa s nimi, nemôže byť posudzovaná ako porušenie informačnej povinnosti advokáta. Z tejto povinnosti existuje výnimka, a to ak dotknutá osoba už dané informácie má (napr. dodatok k zmluve, ktorým sa mení predmet zmluvy, ale účel a rozsah spracúvania osobných údajov ostáva zachovaný). Advokát túto skutočnosť musí vedieť preukázať.

- 6.2.6 Časový okamih splnenia informačnej povinnosti podľa článku 14 GDPR je stanovený neskôr ako podľa článku 13 GDPR. Túto informačnú povinnosť môže advokát splniť najneskôr do jedného mesiaca, prípadne skôr, a to v čase prvej komunikácie advokáta s dotknutou osobou alebo pred prvým poskytnutím osobných údajov ďalšiemu príjemcovi. Splnenie informačnej povinnosti môžu advokáti realizovať ktorýmkoľvek spôsobom uvedeným vyššie.
- 6.2.7 Advokát nie je povinný poskytovať základné informácie v prípadoch a situáciách predpokladaných v článku 14 ods. 5 GDPR. Pri výkone advokácie sa tieto prípady a situácie uplatňujú najmä vo vzťahu k fyzickým osobám iným ako klient. Napr. ak sú osobné údaje získavané o iných fyzických osobách na základe osobitného právneho predpisu vzťahujúceho sa na advokáta (Zákon o ochrane pred legalizáciou, Zákon o advokácii a pod.), informácie o protistrane, svedkovi, advokát nie je povinný oznamovať týmto osobám žiadne informácie podľa článku 14 GDPR. Advokát je oprávnený vo vzťahu k iným fyzickým osobám argumentovať aj tým, že osobné údaje musia zostať dôverné na základe povinnosti zachovávať mlčanlivosť, ktorú má advokát voči klientovi. Ak by advokát poskytol niektoré informácie podľa článku 14 GDPR (napr. zdroj údajov o inej fyzickej osobe), mohlo by tým dôjsť k porušeniu povinnosti zachovávať mlčanlivosť vzhľadom na to, že iná fyzická osoba by sa dozvedela identitu klienta. Tým nie sú dotknuté ďalšie výnimky upravené v článku 14 ods. 5 GDPR. Týmto odsekom nie sú dotknuté situácie, kedy advokát získava osobné údaje priamo od dotknutej osoby. V takom prípade platí režim článku 13 GDPR.
- 6.2.8 Odporúčaným postupom advokáta je odkazovať na tento Kódex v dokumente, ktorým si advokát plní informačnú povinnosť podľa článkov 13 a 14 GDPR (napr. Podmienky ochrany súkromia v Prílohe č. 2 nižšie).
- 6.2.9 Na podporu transparentnosti a informovania verejnosti v súvislosti so spracúvaním osobných údajov advokátmi Slovenská advokátska komora zverejní tento Kódex na svojom webovom sídle vo verejnej časti prístupnej komukoľvek bez potreby prihlásenia.

6.3 Právo na prístup k osobným údajom

- 6.3.1 Dotknuté osoby majú právo na prístup podľa článku 15 GDPR, pričom dané právo v prvom rade zahŕňa právo dotknutej osoby získať od advokáta potvrdenie, či o nej advokát spracúva osobné údaje alebo nie. Len v prípade, ak advokát spracúva osobné údaje o dotknutej osobe, má dotknutá osoba právo žiadať (v rámci jednej žiadosti aj postupne) ďalšie práva patriace pod právo na prístup, konkrétne:
- i. právo na poskytnutie informácií podľa článku 15 ods. 1 GDPR a podľa článku 15 ods. 2 GDPR (primerané záruky podľa článku 46 GDPR pri cezhraničných prenosoch);
 - ii. právo získať prístup k osobným údajom spracúvaným advokátom;
 - iii. právo na poskytnutie kópie spracúvaných osobných údajov.
- 6.3.2 Pri poskytovaní informácií podľa článku 15 ods. 1 a článku 15 ods. 2 GDPR sú advokáti oprávnení použiť ten istý spôsob a metódu poskytovania informácií, aký sa uplatňuje na poskytovanie informácií podľa článkov 13 a 14 GDPR. Informácie podľa článku 15 ods. 1 GDPR by však mali byť prispôbosené okolnostiam týkajúcim sa konkrétnej dotknutej osoby.

Príklad: Pri poskytovaní informácií podľa článku 15 ods. 1 GDPR by mal advokát vychádzať z toho, že dotknutá osoba už pravdepodobne mala možnosť oboznámiť sa so všeobecnými podmienkami ochrany súkromia a pravdepodobne žiada tieto generické informácie potvrdiť a prispôbiť vo vzťahu k svojej osobe. Advokát by mal týmto spôsobom aj odpovedať (napr. vybrať zo zoznamu všetkých účelov iba relevantné účely vo vzťahu k danej osobe).

- 6.3.3 Právo získať prístup nie je absolútnym právom dotknutej osoby a zároveň nepredstavuje právo na získanie prístupu do vnútorných systémov alebo priestorov advokáta. Právo získať prístup je podmienené špecifickou podmienkou možnosti takéhoto prístupu,¹⁴ pričom nesmie mať nepriaznivé dôsledky pre práva a slobody iných.¹⁵ Medzi „iných“ je možné zaradiť najmä klienta, ale aj advokáta, iné advokátske kancelárie patriace do skupiny advokátskych kancelárií a iné dotknuté osoby alebo iné osoby, ako je dotknutá osoba uplatňujúca žiadosť.

Príklad: Prístup dotknutej osoby k osobným údajom by mal byť považovaný za nemožný alebo nepriaznivý pre práva a slobody iných najmä v prípade, ak ho zakazujú právne predpisy, alebo ak ohrozuje povinnosť advokáta zachovávať mlčanlivosť vyplývajúcu zo Zákona o advokácii. O tento prípad môže ísť najmä vtedy, ak advokát po osobitnom vyhodnotení danej situácie dôjde k záveru, že prístup žiada iná osoba, ako je klient, bez súhlasu klienta a zároveň, že týmto spôsobom by mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti advokáta zachovávať mlčanlivosť podľa § 23 Zákona o advokácii. Advokát je však povinný danú situáciu starostlivo posúdiť.

- 6.3.4 Už samotná informácia, že určitý advokát spracúva osobné údaje o konkrétnej fyzickej osobe inej ako klient, môže mať pre klienta nepriaznivé dôsledky, pretože môže prekaziť právnu prípravu advokáta a klienta napr. na podanie žaloby. Už samotná informácia, že určitý advokát spracúva osobné údaje o konkrétnej fyzickej osobe, môže znamenať porušenie povinnosti advokáta zachovávať mlčanlivosť, pretože v kontexte situácie môže byť inej fyzickej osobe jasné, že spracúvanie sa týka konkrétneho klienta. Ak by mal napr. advokát potvrdiť aj zdroj, z ktorého získal osobné údaje o inej fyzickej osobe, musel by tým pravdepodobne potvrdiť identitu klienta a porušiť povinnosť zachovávať mlčanlivosť.

Príklad: Advokát chráni záujmy klienta a zachováva mlčanlivosť aj tým, že iným fyzickým osobám, ako je klient, nepotvrdí podľa článku 15 ods. 1 GDPR, že o nich spracúva osobné údaje bez súhlasu klienta.

- 6.3.5 Špecifikom mlčanlivosti advokáta podľa § 23 ods. 3 Zákona o advokácii je skutočnosť, že advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť aj v prípade, ak ho klient alebo všetci jeho právni zástupcovia pozbavia tejto povinnosti, ak advokát usúdi, že pozbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť je v neprospech klienta. Advokát má vo vzťahu k posudzovaniu toho, čo je v neprospech klienta, výsostné postavenie.

Príklad: Ak iná fyzická osoba ako klient žiada advokáta o prístup podľa článku 15 GDPR aj so súhlasom klienta a advokát usúdi, že umožnenie prístupu by nebolo v záujme klienta, je povinný neumožniť danej osobe prístup podľa článku 15 GDPR napriek súhlasu klienta.

- 6.3.6 Právo na poskytnutie kópie osobných údajov podľa článku 15 ods. 3 GDPR predstavuje doplnkové právo dotknutej osoby v rámci práva na prístup. Uplatnením práva na poskytnutie informácií podľa článku 15 ods. 1 GDPR advokát poskytne dotknutej osobe len kategórie dotknutých osobných údajov, ktoré spracúva o konkrétnej dotknutej osobe. Právom na poskytnutie kópie osobných údajov podľa článku 15 ods. 3 GDPR dotknutá osoba uplatňuje právo na poskytnutie konkrétnej „hodnoty“ týchto osobných údajov (napr.: Jozef, 41). Kópie osobných údajov nemusia byť poskytované v žiadnom špecifickom štruktúrovanom formáte. Právo na získanie kópie neznamena povinnosť advokáta poskytovať kópie dokumentov alebo spisov. Právo na prístup podľa článku 15 GDPR neznamena prístup do celého klientskeho spisu (aj keď klient dané právo má – nie však podľa GDPR).

Príklad: Ak advokát poskytuje klientovi prístup k jeho osobným údajom v priestoroch advokátskej kancelárie, dbá pri tom na to, aby nebola ohrozená povinnosť zachovávať mlčanlivosť voči iným klientom (napr. viditeľnými alebo dostupnými spismi alebo inými informáciami). Ak advokát poskytuje prístup k osobným údajom inej fyzickej osobe so súhlasom klienta, neposkytuje tejto osobe na nahliadnutie celý klientsky spis, ale iba informácie a dokumenty, v ktorých sa nachádzajú osobné údaje dotknutej osoby. Advokát je oprávnený z týchto dokumentov odstrániť (napr. začerniť) informácie s cieľom zachovať mlčanlivosť voči klientovi.

- 6.3.7 Vzhľadom na to, že advokát má voči klientovi rozsiahlejšie informačné a dokumentačné povinnosti v zmysle Zákona o advokácii, Advokátskeho poriadku a ďalších stavovských predpisov ako podľa GDPR, advokát

odpovedá klientovi na všetky žiadosti o poskytnutie informácií alebo dokumentov v zásade pozitívne bez ohľadu na to, či ide o žiadosť podľa článku 15 GDPR alebo nie.

Príklad: Podľa § 6 Advokátskeho poriadku je advokát je povinný a) riadne a včas písomne informovať klienta, ako postupuje pri vybavovaní vecí a posielat klientovi všetky písomnosti, z ktorých pre klienta vyplývajú práva

¹⁴ Úvodné ustanovenie č. (63) GDPR: „Ak je to možné, prevádzkovateľ by mal môcť poskytnúť prístup na diaľku k bezpečnému systému, ktorý by dotknutej osobe zabezpečil priamy prístup k jej osobným údajom.“

¹⁵ Úvodné ustanovenie č. (63) GDPR: „Uvedené právo by sa nemalo nepriaznivo dotknúť práv alebo slobôd iných osôb, ani obchodného tajomstva alebo práv duševného vlastníctva a najmä autorských práv týkajúcich sa softvéru.“

a povinnosti, ak sa s klientom písomne nedohodne inak, b) starostlivo zaobchádzať s dokladmi, ktoré mu klient zveril, alebo ktoré za klienta počas poskytovania právnej služby prevzal, c) písomne odpovedať na písomné dopyty klienta súvisiace s poskytovaním právnych služieb. Za písomnú informáciu sa považuje aj komunikácia elektronickými alebo inými technickými prostriedkami; advokát pritom dbá na zachovanie povinnosti mlčanlivosti.

- 6.3.8 Advokát je povinný používať rovnakú odpoveď v oboch nasledujúcich situáciách:
- advokát o dotknutej osobe nespracúva žiadne osobné údaje;
 - advokát o dotknutej osobe spracúva osobné údaje, ale z dôvodov uvedených vyššie (najmä body 6.3.3, 6.3.4 a 6.3.5) nie je oprávnený túto skutočnosť dotknutej osobe potvrdiť, pretože by tým mohla byť porušená povinnosť zachovávať mlčanlivosť alebo záujmy klienta, pričom odporúčanou odpoveďou je:

Príklad: *Advokáti nie sú oprávnení potvrdiť fyzickej osobe, že o nej nespracúvajú osobné údaje. Dôvodom je, že daným potvrdením by advokáti mohli kompromitovať svoje odpovede v prípade, kedy by o fyzickej osobe osobné údaje spracúvali, ale z dôvodu zachovania mlčanlivosti a záujmov klienta by boli povinní nepotvrdiť túto skutočnosť. To znamená, že osobné údaje o Vás buď vôbec nespracúvame, alebo spracúvame, a nemôžeme Vám to potvrdiť. V súlade s Kódexom správania SAK preto advokáti používajú túto jednotnú odpoveď pre obe situácie. Zo zákonných dôvodov Vám nemôžeme poskytnúť žiadne ďalšie informácie ani v zmysle GDPR. Viac informácií nájdete v bode 6.3 Kódexu správania SAK na www.sak.sk/kodex.*

- 6.3.9 Odpoveď v bode 6.3.8 vyššie sa neaplikuje na situácie, kedy advokát vyhovie právu na prístup. Na odpoveď podľa bodu 6.3.8 vyššie sa vzťahuje všeobecná mesačná lehota s poukazom na článok 12 ods. 4 GDPR.
- 6.3.10 Ak z okolností konkrétneho prípadu jednoznačne vyplýva, že iná fyzická osoba ako klient (napr. protistrana) už vie, že advokát o nej spracúva osobné údaje v súvislosti s konkrétnym klientom napr. preto, že už prebieha súdne konanie, alebo je táto skutočnosť evidentná napr. preto, že advokát v danej veci už túto fyzickú osobu oslovil v mene klienta, advokát postupuje nasledovným odporúčaným spôsobom:

Príklad:

- **advokát na žiadosť danej dotknutej osoby o potvrdenie, či o nej spracúva osobné údaje podľa článku 15 ods. 1 GDPR, odpovedá v zásade pozitívne;**
- **advokát je oprávnený odmietnuť žiadosť o získanie prístupu alebo kópie osobných údajov podľa článku 15 GDPR z dôvodu zachovania mlčanlivosti a ochrany záujmov klienta s poukazom na § 18 ods. 8 Zákona o advokácii;**
- **pri ďalších právach dotknutej osoby advokát postupuje podľa nasledujúcich bodov nižšie.**

6.4 Právo na opravu, vymazanie (zabudnutie)

- 6.4.1 Dotknutá osoba má právo žiadať advokáta o opravu nesprávnych osobných údajov, ktoré sa jej týkajú a má právo na doplnenie neúplných osobných údajov, a to aj prostredníctvom poskytnutia doplnkového vyhlásenia. O tom, či sú osobné údaje neúplné z pohľadu účelov spracúvania, však rozhoduje advokát ako prevádzkovateľ. Právo na opravu podľa článku 16 GDPR musí byť vykladané v súlade so zásadou správnosti podľa tohto Kódexu.
- 6.4.2 Právo na vymazanie osobných údajov býva verejnosťou mylne vnímané ako absolútne právo, ktorým je možné kedykoľvek dosiahnuť vymazanie všetkých osobných údajov u prevádzkovateľa. Právo na vymazanie sa aplikuje len v prípadoch vymedzených v článku 17 GDPR, ktoré nemajú všeobecnú alebo absolútnu povahu. Tieto dôvody by dotknutá osoba mala vo svojej žiadosti vysvetliť a advokát by mal mať právo žiadať dané vysvetlenie, ak tak dotknutá osoba neurobila.

Príklad: *Ak dotknutá osoba žiada advokáta o vymazanie osobných údajov bez uvedenia dôvodov na výmaz podľa článku 17 GDPR (pričom tieto dôvody nevyplývajú ani z kontextu žiadosti), advokát má právo odpovedať (v mesačnej lehote od podania neúplnej žiadosti) takým spôsobom, že požaduje od dotknutej osoby doplnenie dôvodov, na základe ktorých dotknutá osoba žiada o vymazanie. Na plynutie mesačnej lehoty sa v tomto prípade použije primerane bod 6.1.4 vyššie.*

- 6.4.3 Bez vplyvu na vyššie uvedené je advokát oprávnený odmietnuť konať na základe žiadosti o vymazanie osobných údajov, ak platí niektorý z dôvodov uvedený v článku 17 ods. 3 GDPR. Pre advokátov sú relevantné najmä dôvody odmietnutia vyplývajúce z článku 17 ods. 3 písm. b), d) a e) GDPR, t.j.: (i) spracúvanie osobných údajov je potrebné na splnenie zákonnej povinnosti advokáta; (ii) spracúvanie osobných údajov je potrebné na účely archivácie vo verejnom záujme; a (iii) spracúvanie osobných údajov je potrebné na preukazovanie, uplatňovanie a obhajovanie nárokov (v prvom rade nárokov klienta, ale môže ísť aj o nároky advokáta).

Príklad: Advokát nevymaže osobné údaje na základe žiadosti dotknutej osoby, ak:

- **doba uchovávanía osobných údajov na účely výkonu povolania (poskytovania právnych služieb) stanovená advokátom ešte trvá;**
- **osobné údaje sú predmetom predarchívnej starostlivosti podľa Zákona o archívoch (lehota uloženia + vyradovacie konanie);**
- **stavovské predpisy Slovenskej advokátskej komory vyžadujú alebo odporúčajú dané osobné údaje nezmazať, resp. neskartovať;**
- **prípadný nárok na náhradu škody spôsobenej advokátom ešte nebol premlčaný a osobné údaje sú nevyhnutné na preukazovanie, uplatňovanie a obhajovanie nárokov advokáta (aj keď konanie nie je začaté).**

6.4.4 Bez vplyvu na vyššie uvedené je advokát oprávnený odmietnuť konať na základe žiadosti o vymazanie osobných údajov, ak je žiadosť zjavne neopodstatnená (bod 6.1.5 vyššie).

6.5 Právo na obmedzenie spracúvania

Právo na obmedzenie spracúvania neslúži na právnu obranu iných fyzických osôb proti klientom advokáta alebo proti poradenstvu advokáta, pričom týmto spôsobom musí byť vykladané. Obsah naplnenia podmienok na uplatnenie práva na obmedzenie spracúvania sa posudzuje obdobným spôsobom ako pri posudzovaní dôvodov na vymazanie osobných údajov vysvetlených vyššie. Právo žiadať obmedzenie spracúvania osobných údajov advokátom na účely výkonu povolania by mala mať iba fyzická osoba - klient alebo iná fyzická osoba so súhlasom klienta (ak je to podľa advokáta v záujme klienta).

6.6 Právo na prenosnosť

6.6.1 Dotknutá osoba má právo žiadať o poskytnutie osobných údajov podľa článku 20 ods. 1 GDPR len vo vzťahu k osobným údajom, ktoré sú: spracúvané automatizovaným prostriedkami (t.j. elektronicky); sú spracúvané na právnom základe súhlasu alebo plnenia zmluvy (podľa článku 6 ods. 1 písm. a) alebo b) GDPR); a ktoré aktívne poskytla advokátovi samotná dotknutá osoba. Tieto podmienky vo väčšine prípadov nebudú splnené vo vzťahu k osobným údajom iných fyzických osôb, pretože advokát vo väčšine týchto prípadov spracúva osobné údaje získané od klienta.

6.6.2 Právo na prenosnosť sa nevzťahuje na osobné údaje, ktoré advokáti spracúvajú na iných právnych základoch, ako je súhlas alebo plnenie zmluvy.¹⁶ Do kategórií údajov, ktoré nespádajú pod právo prenosnosti, patria predovšetkým všetky osobné údaje spracúvané na právnom základe vyplývajúcom z osobitných predpisov alebo oprávnených záujmov vysvetlených vyššie. Štandardne do tejto kategórie patria aj osobné údaje o iných fyzických osobách, pretože o týchto osobách advokát nespracúva osobné údaje na základe zmluvy alebo súhlasu.

6.6.3 Vzhľadom na to, že osobitné predpisy môžu pojem súhlas používať aj v inom zmysle ako GDPR, za súhlas podľa článku 20 ods. 1 GDPR sa považuje len súhlas so spracúvaním osobných údajov podľa článku 6 ods. 1 písm. a), resp. článku 9 ods. 2 písm. a) GDPR, a nie žiadny iný typ alebo zmysel súhlasu.

6.6.4 Právo na prenosnosť nesmie mať nepriaznivé dôsledky na práva a slobody iných. Vyhovenie žiadosti o prenosnosť by mohlo mať nepriaznivé dôsledky vtedy, ak by tým advokát poskytoval osobné údaje v rozpore s povinnosťou zachovávať mlčanlivosť, ako bližšie upravuje aj § 18 ods. 8 Zákona o advokácii.

Príklad: Vo vzťahu k osobným údajom spracúvaným na účely výkonu povolania sa právo na prenosnosť vzťahuje len na osobné údaje priamo poskytnuté klientom - fyzickou osobou v elektronickej podobe.

Právo na prenosnosť nepatrí právnickým osobám. Iným fyzickým osobám advokát nemôže právo na prenosnosť umožniť bez súhlasu klienta v zmysle režimu podľa § 23 Zákona o advokácii.

6.6.5 Tieto údaje sú najčastejšie poskytované vo formáte .doc, .docx, .rtf, .xls, .pdf, .jpg, .jpeg, .png, .gif alebo v texte e-mailu. Ak má advokát povinnosť poskytnúť osobné údaje v rámci práva na prenosnosť v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte, platí, že osobné údaje môže poskytnúť v tom istom formáte, v ktorom mu ich poskytol klient.

6.6.6 Právom na prenosnosť nie sú dotknuté povinnosti advokátov voči klientom týkajúce sa informovania alebo poskytovania dokumentov.

¹⁶ Úvodné ustanovenie č. (68) GDPR: „Nemalo by sa uplatňovať, ak je spracúvanie založené na inom právnom základe, než je súhlas alebo zmluva. Zo samotnej povahy uvedeného práva vyplýva, že by sa nemalo uplatňovať voči prevádzkovateľom, ktorí spracúvajú osobné údaje pri výkone svojich verejných úloh. Nemalo by sa preto uplatňovať, ak je spracúvanie osobných údajov potrebné na plnenie zákonnej povinnosti, ktorá sa na prevádzkovateľa vzťahuje, alebo na splnenie úlohy realizovanej vo verejnom záujme alebo pri výkone verejnej moci zverenej prevádzkovateľovi.“

6.7 Právo namietať

6.7.1 Dotknuté osoby majú z dôvodov týkajúcich sa ich konkrétnej situácie právo namietať proti spracúvaniu osobných údajov advokátmi na právnom základe verejného alebo oprávneného záujmu. Po prijatí žiadosti dotknutej osoby je advokát povinný v lehote podľa článku 12 GDPR preukázať dotknutej osobe nevyhnutné oprávnené dôvody na spracúvanie, ktoré prevažujú nad záujmami, právami a slobodami dotknutej osoby, alebo dôvody na preukázanie, uplatňovanie alebo obhajovanie právnych nárokov. V prípade, ak advokát nie je schopný v danej lehote preukázať tieto dôvody spracúvania, nesmie od momentu uplynutia tejto lehoty ďalej osobné údaje spracúvať.

Príklad: Ak advokát používa kamerový systém z dôvodu ochrany svojich oprávnených záujmov (napr. ochrana majetku), musí vedieť preukázať, že jeho oprávnený záujem prevažuje v prípade námietky dotknutej osoby podľa článku 21 GDPR. Odporúčaným postupom je disponovať vo vzťahu k týmto účelom písomným vyhotovením posúdenia oprávneného záujmu.

6.7.2 Dotknuté osoby majú právo namietať proti spracúvaniu osobných údajov na účely priameho marketingu, pričom po zaslaní námietky už advokáti nesmú o danej osobe ďalej spracúvať osobné údaje na účely priameho marketingu a následne sú advokáti povinní v rámci lehoty podľa článku 12 GDPR (bez zbytočného odkladu, najneskôr do jedného mesiaca) prestať s daným spracúvaním osobných údajov.

6.8 Automatizované individuálne rozhodovanie vrátane profilovania

Aj keď z povahy advokácie vyplýva, že môže mať aj nepriaznivé právne účinky na iné fyzické osoby (napr. na protistranu), pri bežnom výkone advokácie k automatizovanému individuálnemu rozhodovaniu v zmysle článku 22 GDPR nedochádza. Advokáti by sa však mali zamyslieť nad možnosťou existencie automatizovaného individuálneho rozhodovania vždy, keď využívajú moderné technológie na spracúvanie dát.

7 Posúdenie vplyvu a predchádzajúca konzultácia

7.1 Posúdenie vplyvu

7.1.1 Posúdenie vplyvu predstavuje špecifickú povinnosť advokátov vo vzťahu k určitým typom spracúvania osobných údajov, pri ktorých pravdepodobne hrozí vysoké riziko pre práva a slobody fyzických osôb. Povinnosť vykonať posúdenie vplyvu sa nevzťahuje plošne na všetkých advokátov a z tejto povinnosti sú v zmysle úvodných ustanovení GDPR čiastočne oslobodení samostatní advokáti (bez ohľadu na spôsob výkonu advokácie).

Príklad: Úvodné ustanovenie č. (91) GDPR: „Spracúvanie osobných údajov by sa nemalo považovať za spracúvanie veľkého rozsahu, ak sa týka osobných údajov pacientov alebo klientov jednotlivým lekárom, iným zdravotníckym pracovníkom alebo právnikom.“

7.1.2 Posúdenie vplyvu môže byť najčastejšie relevantné pre advokátske kancelárie (obchodné spoločnosti), ktoré podľa článku 35 ods. 3 písm. b) GDPR spracúvajú osobné údaje týkajúce sa uznania viny za trestné činy a priestupky podľa článku 10 GDPR, a to vo veľkom rozsahu. Za advokátsku kanceláriu podľa predchádzajúcej vety sa považuje advokátska kancelária, ktorá:

- a. sa zameriava primárne na trestné právo a príjmy (tržby) z poradenstva v oblasti trestného práva aspoň jedenkrát za posledné tri roky predstavovali 70 percent celkových príjmov (tržieb) v danom účtovnom roku;
- b. nie je Malou kanceláriou v zmysle bodu 12.1 nižšie (t.j. kancelária má viac ako 5 zamestnancov a obrat viac ako 500.000,00 eur);
- c. má prebiehajúce trestné veci minimálne v šiestich rôznych obvodoch krajských súdov.

7.1.3 Posúdenie vplyvu môže byť relevantné pre advokátov v prípade, ak sa rozhodnú odchyliť od odporúčaní Slovenskej advokátskej komory týkajúcich sa použitia softvéru alebo cloudových služieb s úložiskom umiestneným v krajinách Európskeho hospodárskeho priestoru (EÚ + Island, Nórsko a Lichtenštajnsko).

7.1.4 Zoznam situácií, na ktoré sa môže vzťahovať posúdenie vplyvu, však môže vyplývať aj z predpisov alebo stanovísk Úradu na ochranu osobných údajov a nemusí sa týkať len výkonu advokácie.

7.1.5 Advokáti môžu vykonať jedno posúdenie vplyvu pre obdobné alebo opakujúce sa situácie, a tak používať opatrenia vyplývajúce zo záverov jedného posúdenia vplyvu na všetky obdobné situácie. Advokáti sú oprávnení vykonávať posúdenie akýmkoľvek spôsobom, ktorý spĺňa požiadavky uvedené v článku 35 ods. 7 GDPR.

7.2 Predchádzajúca konzultácia s Úradom na ochranu osobných údajov

Advokáti sú povinní požiadať Úrad na ochranu osobných údajov o predchádzajúcu konzultáciu podľa článku 36 GDPR, ak by dané spracúvanie viedlo k vysokému riziku v prípade, keby advokát neprijal opatrenia na zmiernenie tohto rizika.

8 Bezpečnosť osobných údajov

8.1 Primeranosť bezpečnostných opatrení

8.1.1 Na posúdenie, či advokát poskytuje osobným údajom primeranú úroveň ochrany v súlade s GDPR, je kľúčové posúdenie primeranosti prijatých bezpečnostných opatrení so zreteľom na najnovšie poznatky (v angličtine: *state of the art*), náklady na vykonanie (implementáciu) opatrení, na povahu, rozsah, kontext a účely spracúvania a riziká s rôznou pravdepodobnosťou a závažnosťou pre práva a slobody fyzických osôb.

8.1.2 GDPR ako príklad spomína nasledovné bezpečnostné opatrenia, ktoré môžu byť použité na preukázanie primeranej úrovne bezpečnosti osobných údajov:

- i. pseudonymizáciu a šifrovanie osobných údajov;
- ii. schopnosť zabezpečiť trvalú dôvernosť, integritu, dostupnosť a odolnosť systémov spracúvania a služieb;
- iii. schopnosť včas obnoviť dostupnosť osobných údajov a prístup k nim v prípade fyzického alebo technického incidentu (napr. zálohovanie, archivácia);
- iv. proces pravidelného testovania, posudzovania a hodnotenia účinnosti technických a organizačných opatrení na zaistenie bezpečnosti spracúvania.

8.1.3 Vyššie uvedené okolnosti posudzovania primeranosti, ako aj príklady bezpečnostných opatrení však neznamenajú, že každý advokát musí mať prijaté tie isté bezpečnostné opatrenia. Výsledkom aplikácie pravidiel GDPR môžu byť odlišné bezpečnostné opatrenia prijaté advokátmi, ktoré zohľadňujú konkrétne okolnosti jednotlivých advokátov.

8.1.4 Niektoré bezpečnostné opatrenia sú vzhľadom na náklady na implementáciu a povinnosť advokáta zachovávať mlčanlivosť samozrejmosťou. Advokát je povinný na každom zariadení, ktoré používa na spracúvanie osobných údajov:

- mať nainštalovaný len legálny softvér;
- mať inštalovanú antivírusovú ochranu (odporúča sa používať platené verzie); a
- používať primerané zabezpečenie heslami (pričom heslá musia obsahovať minimálne veľké a malé znaky a číslicu).

8.1.5 Advokáti sú povinní preveriť, či softvér, ktorý používajú na spracúvanie dát, umožňuje pseudonymizáciu alebo šifrovanie a ak áno, túto funkcionality by advokáti mali využívať. Advokáti musia prijať aj primerané opatrenia na fyzickú ochranu priestorov kancelárie a najmä tých priestorov, v ktorých sú uložené klientske spisy alebo servery advokáta.

8.1.6 Pri prijímaní bezpečnostných opatrení podľa GDPR by advokáti mali postupovať v súlade so štandardmi a odporúčaniami Slovenskej advokátskej komory pri nákupe softvéru a/alebo cloudových služieb (ďalej len „**Odporúčania SAK**“).¹⁷ Z Odporúčaní SAK vyplýva okrem iného:

Príklad: Slovenská advokátska komora striktné neodporúča advokátom používať pri výkone advokácie e-maily alebo ukladacie služby poskytujúce bezplatné cloudové služby, ktoré nie sú bezpečné, ukladajú údaje na miestach, ktoré nezaručujú požadovanú ochranu osobných údajov (mimo EHP), a sú terčom hackerov a malvéru (ide napríklad o službu Gmail, Google Drive, Hotmail, alebo OneDrive, iCloud či Dropbox). Zamestnanci musia byť riadne poučení o tom, že pri výkone pracovných úloh majú zakázané používať vlastné e-maily alebo ukladacie služby podľa predchádzajúcej vety.

8.1.7 Odporúčania SAK okrem iného obsahujú aj tzv. cloud checklist, ktorý obsahuje odporúčania pre ochranu osobných údajov. Tento Kódex pridáva k daným odporúčaniam z pohľadu GDPR nasledovné:

Príklad: Pri rozhodovaní, či použiť cloudové riešenie a pri rozhodovaní o výbere poskytovateľa cloudu by advokáti mali posúdiť, či poskytovateľ cloudu dodržiava kódex správania týkajúci sa ochrany osobných údajov (ak je prijatý). Pri výbere poskytovateľa advokáti nesmú zabúdať, že spracúvanie osobných údajov môžu

¹⁷ Dostupné na https://www.sak.sk/blox/cms/sk/adv/electronic/cloud/id1/_event/open

zveriť inému sprostredkovateľovi len vtedy, ak poskytuje dostatočné záruky dodržania GDPR. Ak poskytovateľ cloudu odmieta svoje postavenie sprostredkovateľa napr. tým, že nechce uzatvoriť s advokátom zmluvu podľa článku 28 GDPR, pre advokáta by to mal byť signál, že daný poskytovateľ neposkytuje dostatočné záruky.

8.1.8 Pri prijímaní bezpečnostných opatrení podľa GDPR môžu advokáti postupovať aj podľa odporúčaní Rady advokátskych komôr Európy (CCBE) k danej problematike.¹⁸

8.2 Oznamovanie porušení ochrany osobných údajov Úradu na ochranu osobných údajov

8.2.1 Advokáti sú povinní oznamovať porušenia ochrany osobných údajov v lehote 72 hodín s výnimkou prípadov, keď nie je pravdepodobné, že porušenie ochrany osobných údajov povedie k riziku pre práva a slobody fyzických osôb. Rozhodujúcou skutočnosťou pre začiatok tejto lehoty je moment, kedy advokát overí, či nastalo porušenie ochrany osobných údajov a aké môže predstavovať riziká pre práva a slobody fyzických osôb, a nie zistenie, že porušenie ochrany osobných údajov mohlo nastať. Advokáti sú povinní vykonávať overenie podľa predchádzajúcej vety bezodkladne po zistení, že porušenie ochrany osobných údajov mohlo nastať. Ak nie je možné oznámenie podať v uvedenej lehote, malo by sa k oznámeniu pripojiť odôvodnenie omeškania, pričom informácie možno poskytnúť vo viacerých etapách bez ďalšieho zbytočného odkladu.

Príklad: Advokát stratí pracovný laptop, klientske spisy alebo prenosné dátové úložisko a vzhľadom na ich obsah usúdi, že únik daných informácií pravdepodobne povedie k rizikám pre práva a slobody fyzických osôb.

8.2.2 Podľa článku 33 ods. 5 GDPR advokát musí zdokumentovať každý prípad porušenia ochrany osobných údajov vrátane skutočností spojených s porušením ochrany osobných údajov, jeho následky a opatrenia prijaté na nápravu.

Príklad: Na zdokumentovanie porušenia ochrany osobných údajov je advokát oprávnený použiť vzorový formulár uvedený v Prílohe č. 4 tohto Kódexu.

9 Zodpovedná osoba (data protection officer)

9.1 Zodpovedná osoba advokáta

Advokáti majú povinnosť vymenovať zodpovednú osobu, len ak sú splnené podmienky podľa článku 37 ods. 1 GDPR. K splneniu podmienok podľa článku 37 ods. 1 písm. a) a b) GDPR pri bežnom výkone advokácie spravidla nedochádza. Na advokátov sa povinnosť vymenovať zodpovednú osobu bude vzťahovať najmä s poukazom na článok 37 ods. 1 písm. c) GDPR vtedy, ak hlavnou činnosťou advokáta je spracúvanie osobných údajov týkajúcich sa uznania viny za trestné činy a priestupky podľa článku 10 vo veľkom rozsahu. Pri určení, či advokát má povinnosť vymenovať zodpovednú osobu v zmysle predchádzajúcej vety, postupuje primerane podľa bodu 7.1.2 vyššie.

Príklad: Ak advokát usúdi, že by mal v zmysle bodu 7.1.2 tohto Kódexu vyššie vykonať posúdenie vplyvu, má zároveň povinnosť vymenovať zodpovednú osobu. Tým nie sú dotknuté iné okolnosti vyžadujúce vymenovanie zodpovednej osoby.

9.2 Advokát ako zodpovedná osoba

9.2.1 Advokát je oprávnený vykonávať pre klientov funkciu zodpovednej osoby v rámci výkonu povolania (poskytovania právnych služieb) buď samostatne alebo v spojení s inými osobami (ak zodpovednú osobu tvorí skupina alebo tím osôb). Všetky úlohy zodpovednej osoby podľa článku 39 GDPR môže, ale nemusí vykonávať advokát v rámci poskytovania právnych služieb.

Príklad: Klient - právnická osoba sa dohodne s advokátom na výkone funkcie zodpovednej osoby a následne klient zverejní a nahlási kontaktné údaje advokáta ako zodpovednej osoby na Úrad na ochranu osobných údajov, čím sa advokát stane kontaktným miestom pre Úrad na ochranu osobných údajov, napr. v prípade kontroly. Klient sa však môže dohodnúť, že zodpovednou osobou bude tím zložený z interného zamestnanca z oddelenia IT, interného zamestnanca z oddelenia HR a advokáta. So zodpovednou osobou by sa malo dohodnúť jasne vymedzené postavenie, úlohy a zodpovednosť každého člena tímu zodpovednej osoby, pričom ako kontaktné údaje je možné zverejniť a oznámiť aj generické údaje typu dpo@firma.sk. Advokát nemusí vykonávať všetky úlohy zodpovednej osoby, aby mohol byť členom tímu zodpovednej osoby. Zodpovedná osoba môže v danom prípade konať ako trojčlenný senát a rozhodovať dvojčlennou väčšinou s možnosťou každej strany vyjadriť nesúhlas s rozhodnutím, prípadne aj iným spôsobom.

¹⁸ Dostupné v angličtine: https://www.sak.sk/blox/cms/sk/sak/zahranicne/uzitocne/id2/id1/id1/_getFile

- 9.2.2 Odporúčaným postupom podľa tohto Kódexu je v každom prípade, kedy funkciu zodpovednej osoby vykonáva advokát, upraviť všetky podrobnosti výkonu funkcie v samostatnej dohode.
- 9.2.3 Skutočnosť, že advokát je viazaný v medziach zákona pokynmi klienta v prípade výkonu funkcie zodpovednej osoby, neznamená, že advokát nespĺňa požiadavky na postavenie zodpovednej osoby podľa článku 38 ods. 3 GDPR.¹⁹ GDPR aj Zákon o advokácii smerujú k nezávislosti advokáta a zodpovednej osoby. Svoju nezávislosť môžu advokáti vykladať aj prostredníctvom Etického kódexu CCBE (bod 2.1):

Príklad: Množstvo povinností, ktoré advokát plní, vyžaduje absolútnu nezávislosť advokáta od iných vplyvov, najmä od vplyvov, ktoré by mohli byť dôsledkom osobných záujmov advokáta alebo vonkajšieho nátlaku na jeho osobu. Pri výkone spravodlivosti je dôvera v nezávislosť advokáta nevyhnutná rovnako ako dôvera v nestrannosť sudcu. Advokát je preto povinný vyhýbať sa všetkým zásahom do svojej nezávislosti a nesmie ustúpiť z noriem spojených s výkonom povolania v snahe vyhovieť klientovi, súdu alebo tretej osobe. Nezávislosť je rovnako významná v nesporových veciach aj v súdnom konaní. Právna rada, ktorú advokát poskytol klientovi, nemá žiadnu hodnotu, ak ju advokát poskytol iba pre vlastné uspokojenie, vo vlastnom záujme, alebo ak by bola reakciou na tlak zvonka.

- 9.2.4 Ak advokát ako zodpovedná osoba dostane od klienta pokyn odpovedať na žiadosť dotknutej osoby, neznamená to, že ide o pokyn v zmysle článku 38 ods. 3 GDPR, pretože daný pokyn nesmeruje k obmedzeniu nezávislosti zodpovednej osoby, rovnako ako nesmeruje k obmedzeniu nezávislosti advokáta podľa § 2 ods. 2 Zákona o advokácii.

Príklad: Pokynom, ktorý by smeroval proti nezávislosti advokáta a zodpovednej osoby, by mohol pokyn klienta zmeniť negatívne stanovisko advokáta - zodpovednej osoby. Ak je advokát presvedčený o nezákonnosti plánovaného postupu klienta, je povinný zachovať si nezávislosť a trvať na danom stanovisku napriek žiadosti klienta.

- 9.2.5 Vhodnosť advokáta z pohľadu nezávislého postavenia zodpovednej osoby je daná aj nemožnosťou advokáta dostať od klienta záväzný pracovno-právny pokyn, ako aj možnosťou advokáta odstúpiť od zmluvy s klientom v prípade, ak sa narušila nevyhnutná dôvera medzi ním a klientom, alebo ak je pokyn klienta v rozpore s predpismi Slovenskej advokátskej komory (vrátane tohto Kódexu).

9.3 Konflikt záujmov

- 9.3.1 V zmysle článku 38 ods. 6 GDPR môže advokát ako zodpovedná osoba plniť aj iné úlohy a povinnosti vo vzťahu ku klientovi, klient je však povinný zabezpečiť, aby žiadna z takýchto úloh alebo povinností nevedla ku konfliktu záujmov advokáta ako zodpovednej osoby. Aj keď ide o povinnosť klienta zabezpečiť, aby advokát - zodpovedná osoba nebol v postavení konfliktu záujmov, advokáti by mali na možnosť takého konfliktu klienta upozorniť a aktívne sa mu vyhýbať.

- 9.3.2 O konflikt záujmov advokáta - zodpovednej osoby podľa článku 38 ods. 6 GDPR nepôjde, ak advokát poskytuje klientovi právne poradenstvo v iných oblastiach ako ochrana osobných údajov.

Príklad: Advokát vykonávajúci funkciu zodpovednej osoby a súčasne advokát poskytujúci poradenstvo tomu istému klientovi v oblasti napr. obchodného práva nie je v postavení konfliktu záujmov podľa článku 38 ods. 6 GDPR.

- 9.3.3 O konflikt záujmov advokáta - zodpovednej osoby podľa článku 38 ods. 6 GDPR nepôjde, ak advokát najprv poskytuje klientovi poradenstvo v oblasti ochrany osobných údajov a následne začne pre klienta vykonávať funkciu zodpovednej osoby, pričom iné poradenstvo mimo úloh zodpovednej osoby v oblasti ochrany osobných údajov advokát danému klientovi neposkytuje.

Príklad: Advokát, ktorý najprv pripraví klienta na GDPR a následne začne pre klienta vykonávať funkciu zodpovednej osoby, nie je v postavení konfliktu záujmov podľa článku 38 ods. 6 GDPR.

- 9.3.4 O konflikt záujmov advokáta - zodpovednej osoby podľa článku 38 ods. 6 GDPR môže ísť, ak advokát súčasne poskytuje klientovi poradenstvo v oblasti ochrany osobných údajov a zároveň vykonáva funkciu zodpovednej osoby.

Príklad: O konflikt záujmov by mohlo ísť napr. vtedy, ak by advokát na jednej strane poskytoval právne poradenstvo v príprave zmluvného vzťahu klienta so sprostredkovateľom spôsobom, ktorý by bol založený na akceptovaní rizika nesúladu s GDPR (právo klienta), a na druhej strane by mal advokát ako zodpovedná osoba

¹⁹„Prevádzkovateľ a sprostredkovateľ zabezpečia, aby zodpovedná osoba s plnením týchto úloh nedostávala žiadne pokyny.“

na tento problém možného nesúladu s GDPR poukazovať pri monitorovaní súladu s GDPR, kde by mal advokát ako zodpovedná osoba navyše právo dištancovať sa od daného postupu. Z tohto dôvodu by advokáti v zásade mali byť poskytovať právne služby v oblasti ochrany osobných údajov, alebo vykonávať funkciu zodpovednej osoby, ale nemali by súčasne vykonávať obe činnosti pre toho istého klienta.

- 9.3.5 GDPR nepredpokladá, že zodpovedná osoba mala poskytovať poradenstvo dotknutým osobám. Advokát - zodpovedná osoba poskytuje poradenstvo v zásade len klientovi a jeho zamestnancom. Skutočnosť, že dotknuté osoby môžu kontaktovať zodpovednú osobu podľa článku 38 ods. 4 GDPR, nemá na uvedené vplyv. Ak klient nemá povinnosť odpovedať na žiadosť dotknutej osoby, nemá ju ani zodpovedná osoba. Možnosť kontaktovania advokáta zo strany protistrany klienta existuje vždy a neznamená povinnosť advokáta odpovedať.
- 9.3.6 Zodpovedná osoba je povinná spolupracovať s Úradom na ochranu osobných údajov. Túto povinnosť má aj klient podľa článku 31 GDPR. Povinnosť spolupráce neznamená, že zodpovedná osoba je povinná oznamovať Úradu na ochranu osobných údajov všetky nedostatky v súlade s GDPR, o ktorých sa dozvie pri výkone svojej funkcie. Spolupráca s dozorným orgánom znamená, že klient a zodpovedná osoba nebudú dozornému orgánu brániť vo výkone svojich úloh nezákonným spôsobom. Je legitímnym postupom, ak zodpovedná osoba podobne ako advokát chráni a presadzuje záujmy klienta (a nie dotknutej osoby alebo Úradu na ochranu osobných údajov).

10 Pravidlá profesijnej etiky a GDPR

- 10.1 Advokát postupuje pri výkone advokácie tak, aby neznižoval dôstojnosť advokátskeho stavu. V záujme toho je povinný dodržiavať pravidlá profesijnej etiky a iné pravidlá, ktoré určuje predpis Slovenskej advokátskej komory. Skôr, ako advokát vo vlastnej veci začne proti inému advokátovi súdne konanie alebo obdobné konanie vo veci súvisiacej s výkonom advokácie, v záujme dodržania cti a vážnosti advokátskeho stavu je povinný využiť zmierovacie konanie pred orgánmi Slovenskej advokátskej komory.
- 10.2 GDPR nemá slúžiť ako nástroj v konkurenčnom boji medzi advokátmi. Ak sa preukáže, že advokát alebo jeho zamestnanci, prípadne iné osoby poverené advokátom uplatňovali voči inému advokátovi práva dotknutých osôb podľa GDPR s cieľom spôsobiť tak inému advokátovi škodu, sťažiť mu alebo zabrániť vo výkone advokácie, prípadne s cieľom získať tak v porovnaní s daným advokátom výhodu, také konanie môže predstavovať porušenie pravidiel profesijnej etiky advokáta. Pri podozrení z takého konania je každý advokát povinný dané konanie oznámiť Slovenskej advokátskej komore.

11 Mechanizmy monitorovania

- 11.1 O monitorovanie dodržiavania tohto Kódexu podľa článku 41 GDPR a § 87 Zákona o ochrane osobných údajov môže požiadať len Slovenská advokátska komora alebo iný subjekt s jej výslovným písomným súhlasom. Z dôvodu povinnosti zachovávať mlčanlivosť advokáti nie sú povinní podrobiť sa monitorovaniu subjektu, ak nie sú splnené podmienky podľa predchádzajúcej vety.
- 11.2 Je povinnosťou každého advokáta dodržiavať právne predpisy a vnútorné stavovské predpisy Slovenskej advokátskej komory. Mechanizmy monitorovania dodržiavania tohto Kódexu sú preto upravené už v Zákone o advokácii, Advokátskom poriadku a Disciplinárnom poriadku, zároveň však môžu byť upravené aj v iných osobitných pravidlách a predpisoch vzťahujúcich sa na monitorovanie dodržiavania tohto Kódexu.
- 11.3 Dozor nad dodržiavaním akýchkoľvek stavovských predpisov Slovenskej advokátskej komory vykonáva revízná komisia, disciplinárna komisia, disciplinárne senáty a odvolacie disciplinárne senáty Slovenskej advokátskej komory. V zmysle § 23 ods. 6 Zákona o advokácii sa advokát nemôže dovolávať povinnosti zachovávať mlčanlivosť v disciplinárnom konaní.
- 11.4 Práva a povinnosti advokáta pri výkone monitorovania dodržiavania schváleného Kódexu upravujú najmä ustanovenia § 2 ods. 7 a § 11 Disciplinárneho poriadku, podľa ktorých:
„Disciplinárne obvinený má právo:
a) zvoliť si zástupcu; zástupcom môže byť iba advokát, ktorý nie je členom voleného orgánu komory;
b) vyjadriť sa k návrhu, nazerať do disciplinárneho spisu a robiť si z neho výpisy;
c) podať námietku zaujatosti proti disciplinárnemu senátu alebo členovi disciplinárneho senátu;
d) zúčastniť sa na prerokovaní veci pred disciplinárnym senátom, vyjadriť sa k skutku, ktorý je predmetom disciplinárneho konania, navrhovať vykonanie dôkazov, kladť otázky, vyjadrovať sa k vykonaným dôkazom a znalcom a na záver pojednávania sa vyjadriť k skutkovej a právnej stránke prerokovanej veci;
e) odvolať sa proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu;

- f) dať podnet na zrušenie právoplatného disciplinárneho rozhodnutia;
 g) podať žiadosť o zahalenie disciplinárneho opatrenia a výmaz z registra disciplinárnych opatrení;
 h) podať na súd návrh na preskúmanie právoplatného rozhodnutia.“

„Advokát, voči ktorému sťažnosť smeruje, je povinný podať vyjadrenie k sťažnosti.“

- 11.5 Všeobecné pravidlá disciplinárneho konania sú upravené najmä v § 56 až § 60 Zákona o advokácii a bližšie vysvetlené v Disciplinárnom poriadku. V zmysle § 57 ods. 7 Zákona o advokácii: „Ak tento zákon alebo disciplinárny poriadok komory priamo neupravujú niektoré postupy v disciplinárnom konaní alebo postavenie, práva a povinnosti účastníkov konania, použijú sa primerane ustanovenia osobitného predpisu (pozn. pod čiarou: Trestný poriadok).“
- 11.6 Nad rámec vyššie uvedeného je ktokoľvek oprávnený obrátiť sa na Slovenskú advokátsku komoru so žiadosťou o poskytnutie výkladu tohto Kódexu elektronicky na gdpr@sak.sk. Slovenská advokátska komora každoročne vypracuje a zverejní správu o dodržiavaní tohto Kódexu za uplynulý kalendárny rok na základe prieskumu advokátov, udalostí a došlých žiadostí na uvedenú e-mailovú adresu alebo podnetov advokátov.

12 Primeraná dokumentácia advokátov podľa GDPR

- 12.1 Kódex má podľa článku 40 ods. 1 GDPR prispieť k správne uplatňovaniu GDPR, pričom sa majú brať do úvahy osobitné črty rôznych sektorov spracúvania a osobitné potreby mikropodnikov a malých a stredných podnikov. Z tohto dôvodu Kódex rozlišuje medzi advokátmi podľa zaužívej metodológie Komisie EÚ a pridáva ďalší definičný pojem pre sektor advokácie (ďalej len „**Malá kancelária**“):²⁰

Kategória podniku	Počet pracovníkov	Ročný obrat	Celková ročná bilančná suma
Stredný podnik	Menej ako 250	Menej ako 50 miliónov eur	Menej ako 43 miliónov eur
Malý podnik	Menej ako 50	Menej ako 10 miliónov eur	Menej ako 10 miliónov eur
Mikropodnik	Menej ako 10	Menej ako 2 milióny eur	Menej ako 2 milióny eur
Malá kancelária	Menej ako 5	Menej ako 500.000,00 eur	Menej ako 500.000,00 eur

- 12.2 Ak je advokát malý alebo stredný podnik, má povinnosť prijať primerané interné politiky ochrany osobných údajov podľa článku 24 ods. 2 GDPR bez ohľadu na ďalšie okolnosti.
- 12.3 Ak je advokát mikropodnik alebo Malá kancelária, nemá automaticky povinnosť prijať internú politiku ochrany osobných údajov podľa tohto Kódexu. V danom prípade pristúpi advokát k prijatiu internej politiky, ak je to podľa článku 24 ods. 2 GDPR primerané vzhľadom na spracovateľské činnosti advokáta. Ak advokát ako mikropodnik alebo Malá kancelária vyhodnotí, že nemá povinnosť prijať internú politiku ochrany osobných údajov, preukazuje súlad s GDPR najmä dodržiavaním tohto Kódexu.
- 12.4 Pri vypracovaní internej politiky ochrany osobných údajov advokát postupuje primerane podľa Obsahových náležitostí internej politiky ochrany osobných údajov uvedených v Prílohe č. 3 nižšie. Interná politika musí zodpovedať reálnemu stavu.
- 12.5 Odporúčaným postupom v dokumentácii súladu s GDPR pre advokátov je zhromažďovať všetku dokumentáciu týkajúcu sa agendy ochrany osobných údajov v tom istom spise alebo úložisku s označením „**Dokumentácia súladu s GDPR**“.

Príklad: Dokumentácia súladu s GDPR môže podľa potreby, preferencií a okolností konkrétneho prípadu okrem iného obsahovať aj:

- internú politiku ochrany osobných údajov advokáta, ak ju má prijatú. Ak ju advokát nemá prijatú a je mikropodnik, mal by mať zdokumentované odpovede na vyššie uvedenú pomôcku, v zmysle ktorých sa rozhodol ju neprijať;
- aktuálne podmienky ochrany osobných údajov advokáta, ktoré používa na svojej webovej stránke a ktoré klientom poskytuje na požiadanie v tlačenej podobe;
- tento Kódex;

²⁰ Príručka Komisie pre používateľov k definícii MSP dostupná na <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/15582/attachments/1/translations/sk/renditions/native>

- *záznamy o spracovateľských činnostiach podľa článku 30 GDPR (obdobnú povinnosť už advokáti mali podľa predchádzajúcej legislatívy – vid' evidenčné listy);*
- *vzorový interný formulár na zdokumentovanie bezpečnostného incidentu, pričom vzor daného formulára je uvedený v Prílohe č. 4 nižšie;*
- *vyhodnotenie preváženia oprávnených záujmov, ktoré sleduje advokát alebo tretia strana, nad záujmami, právami a slobodami dotknutých osôb, ak sa advokát spolieha na oprávnený záujem v zmysle článku 6 ods. 1 písm. f) GDPR;*
- *záznamy zo školení zamestnancov na ochranu osobných údajov;*
- *prijaté a vybavené žiadosti dotknutých osôb;*
- *dokumentáciu prijatých bezpečnostných opatrení vrátane prípadnej analýzy vplyvov na práva a slobody fyzických osôb;*
- *vzorové zmluvy alebo zmluvy so sprostredkovateľmi, spoločnými prevádzkovateľmi, zodpovednou osobou, prípadne inú zmluvnú dokumentáciu týkajúcu sa napr. cezhraničných prenosov osobných údajov;*
- *zdokumentované pokyny sprostredkovateľom (ak už nie sú súčasťou zmlúv);*
- *pokyny zamestnancom podľa článku 29 GDPR (udelenie všeobecných pokynov možno preukázať písomnými pokynmi zamestnancov);*
- *záznamy z komunikácie týkajúcej sa preverovania záruk na dodržanie GDPR zo strany sprostredkovateľov;*
- *ďalšie informácie a dokumentáciu týkajúcu sa ochrany osobných údajov.*

13 Záverečné ustanovenia

- 13.1 Znenie Kódexu bolo vypracované v súlade s GDPR a v nevyhnutnom rozsahu v súlade s osobitnými právnymi predpismi.
- 13.2 Neoddeliteľnou súčasťou tohto Kódexu sú jeho prílohy. Každý odkaz na tento Kódex zahŕňa odkaz na Kódex aj jeho prílohy.
- 13.3 Tento Kódex a všetky vzťahy z neho vyplývajúce sa budú spravovať právnym poriadkom Slovenskej republiky.
- 13.4 Na účely tohto Kódexu majú pojmy alebo skratky s veľkým začiatočným písmenom význam uvedený v Prílohe č. 1. Všetky pojmy definované v GDPR používané v tomto Kódexe sa používajú v identickom význame, ak tento Kódex výslovne neustanovuje inak. V prípade rozporu má prednosť tento Kódex. Pokiaľ kontext nevyžaduje inak, slová v jednotnom čísle obsahujú aj množné číslo a naopak.

Príloha č. 1 Zoznam definícií

Na účely tohto Kódexu majú pojmy s veľkým začiatočným písmenom alebo skratky nasledovný význam:

„**Advokátsky poriadok**“ znamená advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory v znení schválenom konferenciou advokátov 10. júna 2017;

„**Civilný mimosporový poriadok**“ znamená zákon č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov;

„**Disciplinárny poriadok**“ znamená disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory v znení schválenom konferenciou advokátov 10. júna 2017;

„**Exekučný poriadok**“ znamená zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov;

„**Civilný sporový poriadok**“ znamená zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov;

„**GDPR**“ znamená Nariadenie EÚ č. 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (všeobecné nariadenie o ochrane osobných údajov);

„**Kódex**“ znamená tento kódex správania pre spracúvanie osobných údajov Slovenskej advokátskej komory;

„**Občiansky zákonník**“ znamená zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov;

„**Obchodný zákonník**“ znamená zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov;

„**Úrad na ochranu osobných údajov**“ znamená Úrad na ochranu osobných údajov SR;

„**Trestný zákon**“ znamená zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov;

„**Trestný poriadok**“ znamená zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov;

„**Zákon o advokácii**“ znamená zákon č. 586/2003 Z. z. o advokácii v znení neskorších predpisov;

„**Zákon o archívoch**“ znamená zákon č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach v znení neskorších predpisov;

„**Zákon o ochrane osobných údajov**“ znamená zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov;

„**Zákon o ochrane pred legalizáciou**“ znamená zákon č. 297/2008 Z.z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

„**Zákon o účtovníctve**“ znamená zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov;

„**Zákonník práce**“ znamená zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov;

„**Zákon o registri partnerov verejného sektora**“ znamená zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora v znení neskorších predpisov.

Príloha č. 2 Podmienky ochrany súkromia

Ochrana osobných údajov našich klientov a iných fyzických osôb je pre nás dôležitá. Tieto podmienky vysvetľujú, akým spôsobom spracúvame pri poskytovaní právnych služieb osobné údaje v rámci advokátskej kancelárie **[obchodné meno / označenie]**, so sídlom: [X], IČO: [X] (ďalej len „**My**“). Ak máte akékoľvek otázky, môžete nás kontaktovať telefonicky na [X], e-mailom na privacy@kancelaria.sk alebo poštou na adrese nášho sídla.

[Ak advokát vymenuje zodpovednú osobu]: V našej kancelárii pôsobí osoba zodpovedná za ochranu osobných údajov (tzv. *data protection officer*), ktorá je vaším kontaktným bodom na zodpovedanie akýchkoľvek otázok týkajúcich sa ochrany osobných údajov alebo prijatia a vybavenia žiadostí dotknutých osôb. Kontaktné údaje zodpovednej osoby: [X].

Pri spracúvaní osobných údajov sa riadime primárne všeobecným nariadením EÚ o ochrane osobných údajov („**GDPR**“), ktoré upravuje aj vaše práva ako dotknutej osoby,²¹ tými ustanoveniami Zákona o ochrane osobných údajov, ktoré sa na nás vzťahujú (najmä § 78), Zákonom o advokácii (§ 18), ako aj ďalšími predpismi. Dodržiavame Kódex správania prijatý Slovenskou advokátskou komorou („**SAK**“), ktorý bližšie vysvetľuje spracúvanie osobných údajov advokátmi. S Kódexom správania SAK sa môžete oboznámiť na www.sak.sk/gdpr.

Prečo spracúvame osobné údaje?

Spracúvanie osobných údajov je z našej strany nevyhnutné najmä preto, aby sme mohli:

- poskytovať právne služby našim klientom a vykonávať advokátske povolanie;
- plniť rôzne zákonné, stavovské a zmluvné povinnosti; a
- chrániť oprávnené záujmy nás, našich klientov a iných osôb.

Na aké účely a na základe akých právnych základov spracúvame osobné údaje?

Účel	Právny základ podľa GDPR	Súvisiace predpisy
[doplniť]	[doplniť]	[doplniť]

Aké oprávnené záujmy sledujeme pri spracúvaní osobných údajov?

[Iba ak sa advokát spolieha na oprávnené záujmy (napr. ochrana majetku kamerami)]

Komu sprístupňujeme vaše osobné údaje?

Osobné údaje našich klientov a iných fyzických osôb sprístupňujeme len v nevyhnutnej miere a vždy pri zachovaní mlčanlivosti príjemcu údajov, napr. našim zamestnancom, osobám, ktoré poverujeme vykonaním jednotlivých úkonov právnych služieb, zastupujúcim alebo spolupracujúcim advokátom, **[iným spoločnostiam patriacim do našej skupiny]**, našim účtovným poradcom, **[naším profesionálnym poradcom (napr. audítorm)]**, Slovenskej advokátskej komore (napr. v prípade disciplinárneho konania) alebo poskytovateľom softvérového vybavenia alebo podpory našej kancelárie, vrátane zamestnancov týchto osôb.

Aj keď máme z dôvodu zachovania mlčanlivosti obmedzenú povinnosť poskytovať vaše osobné údaje orgánom verejnej moci,²² sme povinní prekaziť spáchanie trestného činu a takisto máme povinnosť oznamovať informácie na úseku predchádzania prianiu špinavých peňazí a financovania terorizmu.

[Ak ide o spoločných prevádzkovateľov, advokáti by mali v tejto časti vysvetliť aspoň základné časti dohody spoločných prevádzkovateľov podľa článku 26 GDPR]

²¹ Vid' články 12 až 22 GDPR: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R0679&from=EN>

²² Ktoré v zmysle článku 4 ods. 9 GDPR nie sú považované za príjemcov.

Do ktorých krajín prenášame vaše osobné údaje?

Cezhraničný prenos vašich osobných údajov to tretích krajín mimo Európskeho hospodárskeho priestoru (EÚ, Island, Nórsko a Lichtenštajnsko) nezamýšľame. [Využívame bezpečné cloudové služby overeného poskytovateľa so servermi umiestnenými v jurisdikcii EÚ.]

Aké automatizované individuálne rozhodovania vykonávame?

[Iba ak advokát vykonáva spracúvanie podľa článku 22 GDPR]

Ako dlho uchováваме vaše osobné údaje?

Osobné údaje uchováваме najviac dovtedy, kým je to potrebné na účely, na ktoré sa osobné údaje spracúvajú. Pri uchovávaní osobných údajov sa riadime odporúčanými dobami uchovávaní v zmysle uznesenia predsedníctva Slovenskej advokátskej komory číslo 29/11/2011, napr.:

- knihu došlej pošty a knihu odoslanej pošty po jej zaplnení uschováva advokát počas desiatich rokov od dátumu prijatia alebo odoslania poslednej zásielky zapísanej v knihe;
- inventárny zoznam archivuje advokát počas desiatich rokov od jeho spísania;
- ak advokát vedie menoslov klientov a protokol klientskeho spisu elektronicky, ku koncu kalendárneho roka vyhotoví za kalendárny rok jeho tlačenu formu a túto uloží v kancelárii bez časového obmedzenia;
- skartačná lehota klientskeho spisu je 10 rokov a plynie odo dňa, keď sú splnené všetky podmienky na uloženie spisu do archívu.

Na advokátov sa vzťahujú stavovské prepisy vykladajúce povinnosti advokátov podľa Zákona o advokácii, podľa ktorých existujú určité okolnosti, ktoré predlžujú naše doby uchovávaní osobných údajov, resp. bránia nám v skartácii niektorých dokumentov z pochopiteľných dôvodov. Napr.:

- klientsky spis, v ktorom sa nachádzajú originály listín odovzdaných advokátovi klientom, nie je možné skartovať;
- skartovať nie je možné protokoly klientskych spisov a menoslov klientskych spisov;
- skartovať nie je možné klientsky spis alebo jeho časť, ktorú je advokát povinný odovzdať štátnemu archívu;
- skartovať nie je možné klientsky spis, pokiaľ je vedené akékoľvek konanie pred súdom, orgánom štátnej správy, orgánmi činnými v trestnom konaní, Slovenskou advokátskou komorou, ktoré obsahovo súvisí s obsahom klientskeho spisu, alebo predmetom ktorého bolo konanie alebo opomenutie advokáta pri poskytovaní právnej pomoci vo veci klientovi.

Ako o vás získavame osobné údaje?

Ak ste náš klient, vaše osobné údaje najčastejšie získavame priamo od vás. V takom prípade je získanie vašich osobných údajov dobrovoľné. V závislosti od konkrétneho prípadu neposkytnutie osobných údajov klientom môže mať vplyv na našu schopnosť poskytnúť kvalitné právne poradenstvo alebo vo výnimočných prípadoch aj našu povinnosť odmietnuť poskytnúť právne poradenstvo. Osobné údaje o našich klientoch môžeme získavať aj z verejne dostupných zdrojov, od orgánov verejnej moci alebo od iných osôb.

Ak nie ste náš klient, vaše osobné údaje najčastejšie získavame od našich klientov alebo z iných verejných alebo zákonných zdrojov vyžiadanimi od orgánov verejnej moci, výpisom z verejných registrov, získavaním dôkazov v prospech klienta a pod. V takom prípade môžeme osobné údaje o vás získavať bez informovania a aj proti vašej vôli na základe nášho zákonného oprávnenia a povinnosti vykonávať advokáciu v súlade so Zákomom o advokácii.

Aké práva máte ako dotknutá osoba?

Ak o vás spracúvame osobné údaje na základe vášho súhlasu so spracúvaním osobných údajov, máte právo kedykoľvek svoj súhlas odvolať. Odvolanie súhlasu nemá vplyv na zákonnosť spracúvania vychádzajúceho zo súhlasu pred jeho odvolaním.

Bez ohľadu na to máte právo kedykoľvek namietať proti spracúvaniu osobných údajov na základe oprávneného alebo verejného záujmu, ako aj na účely priameho marketingu vrátane profilovania.

Ako klient máte právo považovať prístup k vašim osobným údajom, ako aj ich opravu. Ak spracúvame osobné údaje pri poskytovaní právnych služieb, nemáte ako klient ani ako iná fyzická osoba (napr. protistrana) právo namietať proti takému spracúvaniu podľa článku 22 GDPR. Ak sa osobné údaje týkajú klienta (bez ohľadu na to, či je klient právnická

alebo fyzická osoba), právo na prístup k údajom ani právo na prenosnosť iné osoby nemajú z dôvodu našej zákonnej povinnosti zachovávať mlčanlivosť a s poukazom na článok 15 ods. 4 GDPR, článok 20 ods. 4 GDPR a § 18 ods. 8 Zákona o advokácii: „Advokát nemá povinnosť poskytnúť informácie o spracúvaní osobných údajov, umožniť prístup alebo prenosnosť osobných údajov podľa osobitného predpisu, ak by to mohlo viesť k porušeniu povinnosti advokáta zachovávať mlčanlivosť podľa tohto zákona.“ Takisto máte právo kedykoľvek podať sťažnosť Úradu na ochranu osobných údajov alebo Slovenskej advokátskej komore.

Spracúvanie súborov cookies [Iba ak advokát používa cookies na webovej stránke]

Cookies sú malé textové súbory, ktoré zlepšujú používanie webovej stránky napr. tým, že umožňujú rozpoznať predchádzajúcich návštevníkov pri prihlasovaní do užívateľského prostredia, zapamätaním voľby návštevníka pri otvorení nového okna, pri meraní návštevnosti webovej stránky alebo spôsobu jej využívania s cieľom jej užívateľského zlepšovania. Naša webová stránka používa súbory cookies na účely **[doplniť]**. Ukladaniu týchto súborov do vášho zariadenia môžete kedykoľvek zabrániť nastavením vášho webového prehliadača. Nastavenie vášho prehliadača je v zmysle § 55 ods. 5 Zákona o elektronických komunikáciách považované za váš súhlas s používaním cookies na našej stránke.

Zmeny podmienok ochrany súkromia

Ochrana osobných údajov pre nás nie je jednorazovou záležitosťou. Informácie, ktoré sme vám povinní vzhľadom na naše spracúvanie osobných údajov poskytnúť, sa môžu meniť alebo prestať byť aktuálne. Z tohto dôvodu si vyhradzuje možnosť kedykoľvek tieto podmienky upraviť a zmeniť v akomkoľvek rozsahu. V prípade zmeny týchto podmienok podstatným spôsobom vám zmenu dáme do pozornosti napr. všeobecným oznámením na tejto webovej stránke alebo osobitným oznámením prostredníctvom e-mailu.

Príloha č. 3

Obsahové náležitosti internej politiky ochrany osobných údajov

Úvod

Zmyslom internej politiky na ochranu osobných údajov je organizačno-právne a prakticky zabezpečiť, aby advokát v prípade splnenia povinnosti podľa GDPR bol pripravený a schopný žiadosť dotknutej osoby, resp. splnenie povinnosti posúdiť a realizovať v lehote a v súlade s GDPR. Interná politika ochrany osobných údajov je takisto nástrojom na riadenie agendy ochrany osobných údajov v organizácii, slúži na rozdelenie úloh a zodpovednosti v tejto oblasti, ako aj na stanovenie ďalších postupov, politik a pravidiel týkajúcich sa ochrany osobných údajov alebo s ňou súvisiacich. Interná politika advokáta musí zodpovedať skutočnému stavu a jej dodržiavanie musí byť pravidelne vyhodnocované. Obsah internej politiky musí byť primeraný spracovateľským operáciám, ktoré vykonáva advokát. Odporúčaným postupom je prijať internú politiku ako súčasť pracovného poriadku v súlade so Zákonníkom práce.

Základné obsahové náležitosti internej politiky

Interná politika advokáta sa môže venovať nasledovným oblastiam:

1. Rozdelenie úloh a zodpovednosti v oblasti ochrany osobných údajov

- a. Kto je oprávnený prijať rozhodnutie (odpoveď na žiadosť dotknutej osoby, rozhodnutie oznámiť bezpečnostný incident a pod.)?
- b. Kto je zodpovedný za prípravu podkladov na rozhodnutie a vyhodnotenie žiadosti?
- c. Kto má byť interne informovaný o priebehu a výsledku vybavenia konkrétnej úlohy?
- d. Aké sú alternatívne roly v prípade pracovnej nedostupnosti konkrétnej osoby?
- e. Kto má právo zasiahnuť do tohto procesu?
- f. Je možné, aby advokát už vopred kategorizoval a definoval rôzne procesy a úlohy v oblasti ochrany osobných údajov, alebo je možné hovoriť len o všeobecnom nastavení zodpovednosti?
- g. Kto je v organizácii zodpovedný za otázky spojené s informačnou bezpečnosťou?
- h. Kto má v organizácii na starosti dohľad a koordináciu agendy spojenej so zabezpečovaním ochrany osobných údajov?

2. Postup vybavovania žiadostí dotknutých osôb

- a. Kto prijíma žiadosť a vyhodnocuje jej obsah podľa GDPR?
- b. Aký je ďalší postup po vyhodnotení?
- c. Kto je informovaný o doručení žiadosti?
- d. Ako sa eviduje a označuje každá žiadosť (má advokát tiketovací systém na pridelovanie úloh)?
- e. Kto dohliada na tento proces (zodpovedná osoba)?
- f. Aké sú časové lehoty jednotlivých krokov?
- g. Kto pripravuje návrh finálnej odpovede?
- h. Kto je povinný poskytovať súčinnosť komu?
- i. Kto prijíma finálne rozhodnutie o odpovedi?
- j. Kto posiela odpoveď?
- k. Je možnosť pripraviť vzorové odpovede? (pozn.: niektoré vyplývajú už zo znenia Kódexu)

3. Postup oznamovania porušenia ochrany osobných údajov

- a. Aké techniky detekcie bezpečnostných incidentov s charakterom porušenia ochrany osobných údajov advokát používa?
- b. Kto vykoná posúdenie zisteného porušenia ochrany osobných údajov? Z čoho pri tom vychádza?
- c. Kto a ako zabezpečí procesy spojené s oznamovaním bezpečnostného incidentu Úradu na ochranu osobných údajov a dotknutým osobám?
- d. Ako sú zabezpečené procesy spojené s poučením sa z bezpečnostného incidentu a zefektívnením interného systému ochrany osobných údajov (napr. doplnením a/alebo posilnením vhodných technických a organizačných bezpečnostných opatrení)?

4. Vymenovanie, postavenie a úlohy zodpovednej osoby

- a. Kto bude vykonávať funkciu zodpovednej osoby?
- b. Má táto osoba dostatočným spôsobom garantované nezávislé postavenie potrebné na plnenie jej zákonných úloh?
- c. Nedostane sa poverená zodpovedná osoba s ohľadom na jej postavenie a prípadne kumulované funkcie do konfliktu záujmov?

- d. Sú interne dostatočným spôsobom vymedzené úlohy a zodpovednosť osoby poverenej výkonom funkcie zodpovednej osoby?
 - e. Vykonáva zodpovedná osoba výročnú správu o stave ochrany osobných údajov?
- 5. Všeobecné zásady starostlivosti o informačné aktíva**
- a. Má advokát klasifikované jeho informačné aktíva, ktoré sú dôležité pre spracúvanie osobných údajov?
 - b. Má advokát klasifikované informácie podľa stupňa ich citlivosti pre advokáta a zároveň aj pre klienta pre prípad ich kompromitácie neoprávnenou osobou?
 - c. Pôsobia na najcitlivejšie informácie a osobné údaje v zvýšenej miere prijaté organizačné a technické bezpečnostné opatrenia?
 - d. Je dostatočným spôsobom zabezpečené zálohovanie dôležitých informácií a osobných údajov?
 - e. Ako sú zabezpečené prípady a situácie, keď k našim aktívam prístupujú cudzie osoby?
- 6. Politika riadenia prístupov a hesiel**
- a. Je nevyhnutné, aby mali „všetci prístup ku všetkému“ – ako môže advokát efektívne zabezpečiť minimalizáciu rozsahu spracúvania osobných údajov vo vzťahu ku konkrétnym zamestnancom?
 - b. Existujú rôzne roly s rôznymi oprávneniami prístupu?
 - c. Kto rozhoduje o pridelení rolí a prístupových oprávnení? Na základe čoho?
 - d. Je možné tieto rozhodnutia o pridelení prístupových práv formálne preukázať (napr. vydaním poverenia a pokynov pre príjemcu údajov)?
 - e. Je možné efektívne odobrať prístupové práva a používateľské oprávnenia a kontrolujeme ich riadne odobratie v prípade ukončenia potreby prístupu v udelenom rozsahu (napr. zmena a ukončenie pracovného pomeru)?
 - f. Aké sú požiadavky na heslá a ako často sa obmieňajú?
 - g. Aký je postup zmeny hesla?
- 7. Pravidlá používania**
- a. Sú prijaté pravidlá používania internetu, wifi, mobilných zariadení, počítačov, spisov, poznámok, konkrétnych programov, elektronickej pošty, sociálnych sietí a pod.?
 - b. Je dovolené používanie vlastných zariadení na pracovné účely?
 - c. Je dovolené používanie pracovných zariadení na súkromné účte?
 - d. Sú stanovené pravidlá používania ľahko prenosných médií, resp. hmotných nosičov elektronicky zapisateľných dát (napr. USB, externý HDD, CD/DVD) (povinnosť šifrovať údaje, povinnosť neagregovať na týchto médiách citlivé informácie a osobné údaje, vkladanie cudzích médií do vlastných zariadení a pod.)?
- 8. Zásady komunikácie**
- a. Zasielanie šifrovaných alebo zaheslovaných dokumentov klientom s heslom/kľúčom posielaným rôznymi komunikačnými kanálmi, napr. SMS?
 - b. Používanie šifrovania e-mailovej komunikácie?
 - c. Aké skutočnosti zamestnanci nemôžu komunikovať mimo kancelárie s ohľadom na povinnosť zachovávať mlčanlivosť a ochranu osobných údajov?
 - d. Aké prostriedky môžu zamestnanci používať na komunikáciu medzi sebou a s klientmi (môžu používať napr. WhatsApp, facebook, Messenger, sociálne médiá a pod.)?
 - e. Uchovávanie komunikácie s klientom podľa odporúčania SAK k vedeniu spisovej agendy?
 - f. Aké skutočnosti sú zamestnanci advokáta povinní oznamovať a komu (podozrenie bezpečnostného incidentu alebo porušenia ochrany osobných údajov)?
- 9. Zásady manipulácie s tlačnými dokumentmi**
- a. Je dovolené a osobitne upravené vynášanie spisov z chránených priestorov kancelárie (domáce štúdiá, účasť na pojednávaní, osobné podania na úrady a pod.)?
 - b. Je prijatá tzv. politika čistého stola vo vzťahu k zamestnancom?
 - c. Skartujú sa nepotrebné a/alebo pokazené dokumenty obsahujúce citlivé informácie a osobné údaje bezodkladne?
- 10. Zásady výberu dodávateľov s možnosťou prístupu k dátam**
- a. Je správne nastavené rozlišovanie dodávateľov z hľadiska ich hmotnoprávneho postavenia v oblasti ochrany osobných údajov (prevádzkovateľ/sprostredkovateľ)?
 - b. Máme podľa povahy dodávateľa uzatvorené správne zmluvy so sprostredkovateľmi alebo vydané vhodné poverenia a pokyny pre jednotlivé typy príjemcov údajov, ak je to možné a vhodné?
 - c. Zaväzujeme dostatočným spôsobom interný personál zmluvnou mlčanlivosťou?
 - d. Máme zavedené preukázateľné procesy a pravidlá pre hodnotenie dodávateľov z hľadiska preverovania

ich schopnosti zabezpečovať dostatočnú bezpečnosť spracúvania osobných údajov a dodržiavania záväzných povinností stanovených v oblasti ochrany osobných údajov (audity, definované nároky na základné štandardy a pod.)?

- e. Máme hlavné záväzkové vzťahy s dodávateľmi koncipované takým spôsobom, aby sme v prípade problémov s nedostatočnou ochranou osobných údajov mohli ľahko ukončiť spoluprácu?
- f. Venuje sa interná politika poskytovateľom upratovacích služieb – majú prístup ku všetkej dokumentácii? Je dané riziko ošetrené?

11. Interné procesy kontroly, školenia a vzdelávanie

- a. Vykonáva advokát interné kontroly dodržiavania prijatých organizačných a technických bezpečnostných opatrení?
- b. Vykonáva advokát následné interné kontroly v prípadoch identifikácie porušení ochrany osobných údajov?
- c. Sú v praxi zavedené kontrolné mechanizmy advokáta transparentným a proporcionálnym spôsobom a sú využívané dostupné moderné IT prostriedky ochrany informácií aj ako legalizované kontrolné mechanizmy zamestnávateľa (napr. DLP – Data Loss Prevention softvérové riešenia)?
- d. Vykonáva advokát pravidelné školenia personálu o interných politikách, prijatých bezpečnostných opatreniach a o reálnych hrozbách, ktoré pôsobia na kompromitáciu citlivých informácií s dôrazom na stavovské špecifiká?
- e. Zabezpečuje advokát predovšetkým vstupné školenia pre nových zamestnancov, ktorí predtým v advokácii nepracovali?

12. Retencia osobných údajov a procesy ich likvidácie

- a. Je zabezpečený súlad s odporúčaním Slovenskej advokátskej komory v súvislosti s vedením spisovej agendy?
- b. Vie advokát určiť, ktoré dokumenty nesmie skartovať? Sú tieto dokumenty označené?
- c. Vie advokát kedykoľvek určiť, kedy a aké osobné údaje má povinnosť vymazať?
- d. Sú definované rôzne fázy uchovávaní osobných údajov od získania až po likvidáciu?
- e. Je vymedzené, kto a akým technicky spoľahlivým (ireverzibilným) spôsobom likvidáciu v praxi zabezpečí?

13. Mlčanlivosť

- a. Je odporúčaným postupom formálne poučiť všetkých zamestnancov advokáta a zaviazať ich k zachovávaní mlčanlivosti podľa Zákona o advokácii, ako aj podľa Zákona o ochrane osobných údajov;
- b. Povinnosť zamestnancov oznamovať advokátovi porušenia alebo podozrenia z porušenia mlčanlivosti.

Príloha č. 4

Vzorový formulár na zdokumentovanie porušenia ochrany osobných údajov

Tento záznam o porušení ochrany osobných údajov bol vypracovaný v súlade s článkom 33 ods. 5 GDPR²³ a slúži na zdokumentovanie porušenia a evidenciu o prijatých bezpečnostných opatreniach a postupoch na zmiernenie rizika pre práva a slobody fyzických osôb (ďalej len „Záznam“).

Spoločnosť / advokát:

Sídlo:

IČO:

Zápis:

Kontaktné údaje:

(ďalej len „Prevádzkovateľ“)

Vzhľadom na to, že:

- (A) v zmysle článku 4 bod 12 GDPR: „porušenie ochrany osobných údajov“ je porušenie bezpečnosti, ktoré vedie k náhodnému alebo nezákonnému zničeniu, strate, zmene, neoprávnenému poskytnutiu osobných údajov, ktoré sa prenášajú, uchovávajú alebo inak spracúvajú, alebo neoprávnený prístup k nim (ďalej len „Porušenie“);
- (B) v zmysle článku 33 ods. 5 GDPR: „Prevádzkovateľ zdokumentuje každý prípad porušenia ochrany osobných údajov vrátane skutočností spojených s porušením ochrany osobných údajov, jeho následky a prijaté opatrenia na nápravu. Uvedená dokumentácia musí umožniť dozorným orgánom overiť súlad s týmto článkom.“,

Prevádzkovateľ sa rozhodol zdokumentovať Porušenie nasledovne:

1.	Dátum, miesto a čas zistenia Porušenia a jeho interné označenie:	[uvedie sa dátum, miesto a presný čas zistenia Porušenia, odporúča sa záznamy o Porušení číslovať alebo inak označovať]
2.	Kontaktné údaje zodpovednej osoby, ak je vymenovaná:	[uvedie sa titul, meno, priezvisko, e-mail a telefónne číslo zodpovednej osoby, ak bola vymenovaná]
3.	Kontaktné údaje IT poradcu alebo IT oddelenia:	[uvedie sa titul, meno, priezvisko, e-mail a telefónne číslo kontaktnej osoby IT poradcu vedúceho IT oddelenia]
4.	Kontaktné údaje iných osôb disponujúcich dôležitými poznatkami o Porušení:	[napr. interný zamestnanec, ktorý zistil alebo oznámil advokátovi Porušenie]
5.	Základný opis Porušenia:	[advokát vlastnými slovami opíše, čo sa stalo]
6.	Spôsob zistenia Porušenia:	[chýbajúce dokumenty alebo súbory, prijatie automatickej notifikácie z bezpečnostného softvéru, notifikácia neobvyklých javov v sieťovej činnosti, notifikácia analýzy logovacích údajov, hlásenie zamestnanca, hlásenie IT poradcu, oznámenie od sprostredkovateľa, činnosť zodpovednej osoby, medializácia, prijatie podozrivej elektronickej pošty, prijatie žiadosti kyber zločincina pri ransomvérovom útoku, výpadok funkcií online služieb v dôsledku Ddos útoku, poznatky získané v dôsledku aplikácie kontrolných mechanizmov zamestnávateľa voči zamestnancom a pod.]
7.	Popis povahy Porušenia:	[charakterizuje sa konkrétna udalosť, ktorá bola zistená a ktorá má potenciál ohroziť alebo porušiť integritu, dôvernosť či dostupnosť dát obsahujúcich osobné údaje. Rovnako sa vždy presne charakterizuje udalosť, ktorá viedla k náhodnému alebo nezákonnému zničeniu, strate, zmene, neoprávnenému poskytnutiu osobných údajov alebo neoprávnenému prístupu k dátam obsahujúcim osobné údaje. Zároveň sa uvedie okruh dotknutých osôb zasiahnutých Bezpečnostným incidentom a ich (približný) počet, zoznam potenciálne kompromitovaných osobných údajov, ktorý je predmetom spracúvania a kvantifikácia počtu ohrozených alebo porušených dát (napr. počtom záznamov a veľkosťou dát v MB, GB, TB)]

²³ Článok 33 ods. 5 GDPR: „Prevádzkovateľ zdokumentuje každý prípad porušenia ochrany osobných údajov vrátane skutočností spojených s porušením ochrany osobných údajov, jeho následky a prijaté opatrenia na nápravu. Uvedená dokumentácia musí umožniť dozorným orgánom overiť súlad s týmto článkom.“

8.	Identifikácia prijatých bezpečnostných opatrení, ktoré boli určené na prevenciu vzniku Porušenia:	<i>[uvedú sa bezpečnostné opatrenia a postupy, ktoré boli v zmysle interných politík, smerníc alebo bezpečnostných projektov určené na ochranu pred vznikom zisteného Porušenia]</i>
9.	Pravdepodobné príčiny vzniku Porušenia:	<i>[v prípade Porušenia s reálnym vplyvom na vznik rizika a/alebo vysokého rizika pre práva a slobody dotknutých osôb sa interné vyšetrovanie a kontrolná činnosť Spoločnosti zameria aj na identifikáciu príčin vzniku Porušenia, pričom sa popíšu všetky relevantné skutočnosti, ktoré mali vplyv na vznik, priebeh a dosahy zisteného Porušenia] [tiež sa odporúča uviesť chronologický opis priebehu incidentu, opis hrozieb, ktoré sa realizovali, identifikáciu zraniteľností, ktoré boli využité a spôsob, akým to celé prebehlo, ďalej sa odporúča uviesť zoznam dotknutých aktív, ktoré boli zasiahnuté Porušením, identifikovať a vymedziť prekonané bezpečnostné opatrenia, ak Porušenie vzniklo aj napriek prijatiu adekvátneho bezpečnostného opatrenia a uviesť predpokladaný dôvod prekonania takéhoto bezpečnostného opatrenia] [tiež sa odporúča uviesť záznam o tom, ktoré konkrétne bezpečnostné opatrenia alebo prijaté postupy boli porušené, ak je medzi vznikom Porušenia a porušením príčinná súvislosť, ako aj pokúsiť sa identifikovať osobu alebo osoby zodpovedné za porušenie povinnosti a interných pravidiel a s tým súvisiaci vznik Porušenia]</i>
10.	Vzťah Porušenia a zostatkového rizika vo vzťahu k právam a slobodám fyzických osôb:	<i>[osobitne sa posúdi povaha Porušenia vo vzťahu k zostatkovým rizikám a nepokrytým rizikám, ktoré advokát zdokumentoval napr. vo svojom bezpečnostnom projekte podľa predchádzajúcej legislatívy]</i>
11.	Opis pravdepodobných následkov Porušenia:	<i>[popíšu sa zistené a pravdepodobné negatívne dosahy Porušenia nielen na advokáta a jeho aktíva, ale aj napr. na povinnosť zachovávať mlčanlivosť, na osoby, ktorých sa inkriminované osobné údaje týkali, na oprávnené záujmy klienta]</i>
12.	Opis opatrení prijatých alebo navrhovaných s cieľom napraviť Porušenie:	<i>[advokát uvedie všetky úkony, ktoré boli vykonané, alebo ktoré navrhujú vykonať v konkrétnych termínoch konkrétnej poverenci s cieľom napraviť Porušenie]</i>
13.	Opis opatrení určených na zmiernenie nepriaznivých dôsledkov Porušenia:	<i>[advokát uvedie všetky úkony, ktoré boli vykonané, alebo ktoré navrhujú vykonať v konkrétnych termínoch konkrétnej poverenci s cieľom zmierniť nepriaznivé dôsledky Porušenia]</i>
14.	Navrhované doplnenie bezpečnostných opatrení:	<i>[advokát zdokumentuje, aké opatrenia sa prijali na predchádzanie obdobným incidentom, ako je Porušenie, v budúcnosti]</i>
15.	Posúdenie vzniku povinnosti oznámiť Porušenie Úradu na ochranu osobných údajov podľa článku 33 GDPR:	<i>[advokát odpovedá na otázku: je pravdepodobné, že Porušenie bude mať za následok riziko pre práva a slobody fyzických osôb? Advokát uvedie zdôvodnenie odpovede]</i>
16.	Posúdenie vzniku povinnosti oznámiť Porušenie dotknutej osobe podľa článku 34 GDPR:	<i>[advokát odpovedá na otázku: je pravdepodobné, že Porušenie bude mať za následok vysoké riziko pre práva a slobody fyzických osôb, spolu so zdôvodnením. Viď bod 8.3 Kódexu – advokát by mal oznamovať Porušenie podľa článku 34 GDPR len klientom a zamestnancom, ale nie iným fyzickým osobám]</i>
17.	Dátum a čas oznámenia Porušenia Úradu na ochranu osobných údajov:	<i>[uvedie sa presný dátum a čas oznámenia a priloží sa písomný dôkaz o vykonaní tohto úkonu - vyplňa sa iba v prípade pozitívneho záveru o oznámení]</i>
18.	Dôvody zmeškania lehoty na oznámenie Porušenia Úradu na ochranu osobných údajov:	<i>[odôvodnenie nedodržania predmetnej lehoty 72 hodín – vyplňa sa iba v prípade pozitívneho záveru o oznámení a zmeškaní lehoty]</i>
19.	Dátum, čas a spôsob oznámenia Porušenia dotknutým osobám:	<i>[uvedie sa presný dátum a čas oznámenia, ako aj spôsob oznámenia Porušenia vo vzťahu k dotknutým osobám – viď bod 8.3 Kódexu – advokát by mal oznamovať Porušenie podľa článku 34 GDPR len klientom a zamestnancom, ale nie iným fyzickým osobám]</i>
20.	Vyjadrenie štatutárneho orgánu Prevádzkovateľa k Porušeniu a ďalšiemu postupu:	<i>[štatutárny orgán sa vyjadrí k vyššie uvedenému obsahu a schváli ďalší postup (najmä rozhodnutie o oznámení/neoznámení Porušenia)]</i>

Na základe vyššie uvedeného zdokumentovania Prevádzkovateľ prijal rozhodnutie:

<input type="checkbox"/>	neoznámíť Porušenie Úradu na ochranu osobných údajov SR podľa článku 33 GDPR (v takom prípade sa Porušenie iba zdokumentuje týmto záznamom);	„pretože Porušenie pravdepodobne nepovedie k rizikám pre práva a slobody fyzických osôb“
<input type="checkbox"/>	oznámíť Porušenie Úradu na ochranu osobných údajov SR podľa článku 33 GDPR (v takom prípade oznámenie porušenia priloží k tomuto záznamu);	„pretože Porušenie pravdepodobne povedie k rizikám pre práva a slobody fyzických osôb“
<input type="checkbox"/>	oznámíť Porušenie aj dotknutým osobám podľa článku 34 GDPR a v súlade s bodom 8.3 Kódexu SAK;	„pretože Porušenie pravdepodobne povedie k vysokým rizikám pre práva a slobody fyzických osôb“
<input type="checkbox"/>	neoznámíť Porušenie dotknutým osobám podľa článku 34 GDPR a v súlade s bodom 8.3 Kódexu SAK.	„pretože Porušenie pravdepodobne nepovedie k vysokým rizikám pre práva a slobody fyzických osôb“

Vypracoval:

Schválil:

Dňa:

Prílohy (ak sú relevantné):

- Kópia oznámenia Porušenia Úradu na ochranu osobných údajov
- Kópia oznámenia Porušenia dotknutým osobám

advokátSlovenská
kómora