

## **Najvyšší predstavitelia justície diskutovali o vhodných reakciách na nástup využívania umelej inteligencie v práve**

Bratislava 19. februára 2025 – Slovenská advokátska komora zorganizovala okrúhly stôl najvyšších predstaviteľov justície. Témou stretnutia bolo hľadanie zodpovednej reakcie na rapidný nástup využívania umelej inteligencie (AI) v právnej praxi a pri výkone justičných povolaní. Spoločným cieľom je prispieť k tomu, aby príležitosti spojené s nástupom umelej inteligencie neohrozili podstatu poskytovania právnej pomoci a výkonu spravodlivosti a aby využívanie AI nikdy nešlo na úkor skutočnej ochrany práv.

Na tradičnom diskusnom formáte SAK sa zúčastnili minister spravodlivosti **Boris Susko**, predseda Najvyššieho súdu SR **Ján Šikuta**, predseda Najvyššieho správneho súdu SR **Pavol Nad'**, sudca Ústavného súdu SR **Rastislav Kaššák**, štátny tajomník rezortu **Milan Hodás**, rektor Univerzity Komenského v Bratislave **Marek Števček**, poradca prezidenta SR pre právne otázky **Miroslav Slašťan**, zástupca Generálnej prokuratúry SR **Peter Šufliarsky** a riaditeľ Justičnej akadémie SR **Peter Hulla**. Slovenskú advokátsku komoru zastúpili predseda komory **Martin Puchalla**, predseda Disciplinárnej komisie SAK a zároveň člen Rady Justičnej akadémie SR **Peter Štrpka** a člen predsedníctva komory **Miroslav Chlipala**.

Rýchly nástup využívania nástrojov umelej inteligencie prináša epochálnu zmenu v spoločnosti a veľmi rýchlo sa udomácňuje aj v právnej praxi. Má priame aj nepriame dosahy na výkon spravodlivosti a poskytovanie právnych služieb – zatiaľ prevažne v praktickej rovine, no s potenciálnym vplyvom aj na samotnú podstatu týchto povolaní.

Podľa interného prieskumu SAK takmer polovica advokátov priznáva využívanie nástrojov generatívnej AI. Dá sa predpokladať, že v iných právnických profesiách je situácia podobná.

**Účastníci okrúhleho stola viedli otvorenú diskusiu, pričom sa zamerali na otázky správneho vzdelávania a zhodli sa na nasledovných záveroch a prioritách:**

- AI má potenciál výrazne zefektívniť právne služby a justíciu, najmä v oblasti spracovania, vyhľadávania a analýzy dát, prekladov či automatizovaného spracovania dokumentov. Justičné inštitúcie by preto mali podporovať jej využívanie spôsobom, ktorý odbremení od rutinných úloh, ale zároveň nenaruší podstatu justičných povolaní.
- **Nesprávne využívanie AI môže viesť k ohrozovaniu systému ochrany práv a právneho štátu.** Ak justícia nezareaguje na výzvy spojené s nástupom AI včas a adekvátne, môže to viesť k ťažko napravitelným dôsledkom pre spravodlivosť aj demokraciu.
- Je nevyhnutné riešiť všetky praktické aplikačné a regulačné otázky AI v justícii, najmä v oblasti informačnej bezpečnosti, ochrany osobných údajov, dôvernosti komunikácie medzi advokátom a klientom či vyhodnocovania dôkazov. Tieto výzvy má riešiť každý segment justície primárne v rámci svojich kompetencií alebo samosprávy.
- Prítomní sa zhodli, že **popri regulačných a aplikačných otázkach je rovnako (ak nie viac) dôležitá vhodná reakcia v oblasti vzdelávania.** Tá nesmie byť redukovaná len na technické aspekty AI, ale musí tiež posilniť vhodnú výučbu právnych doktrín a etiky právnických profesií. Budúci sudcovia, prokurátori a advokáti sa nikdy nesmú stať nekritickými užívateľmi AI, ale musia si zachovať nezávislé právne uvažovanie vo všetkých prípadoch, ktoré riešia v rámci výkonu svojho povolania.
- **Profil absolventov právnických fakúlt a budúcich justičných profesionálov musí naďalej stáť na klasickom vzdelávaní,** ktoré je nevyhnutnou podmienkou aj správneho a zodpovedného

využívania AI. **Poctivé štúdium základných právnych konceptov – ako umenia dobra a spravodlivosti – je spolu s nadobúdaním praktických zručností kľúčové.** Vzdelanosť potrebná na zvládanie výziev v oblasti AI sa nedá dosiahnuť len v online priestore. Naopak, vyžaduje okrem iného dôkladné porozumenie základnej právnickej literatúry vrátane teórie, histórie a filozofie práva; schopnosť kriticky diskutovať o základných právnych konceptoch a logicky a samostatne o nich vedieť viesť polemiku (nielen v podobe kopírovania výstupov z AI aplikácií).

- **Praktické zvládanie nástrojov AI spolu so silným akcentom na podporu klasickej vzdelanosti založenej na poctivom štúdiu je potrebné vhodne reflektovať vo vzdelávacích programoch Justičnej akadémie SR aj Slovenskej advokátskej komory.** Rovnaký záver platí aj pre neustále zlepšovanie vysokoškolského právnického vzdelávania, ale aj pre nižšie stupne humanitného či všeobecného vzdelávania.
- Zástupcovia justičných povolání sa dohodli, že v svetle týchto záverov budú pokračovať v úzkej spolupráci pri výmene skúseností, ako aj pri **aktualizácii vzdelávacích programov a profilov absolventov** a ďalších osvedčených postupov v oblasti podpory vzdelanosti potrebnej na úspešné zvládanie nástupu AI.