vestník slovenskej advokátskej komory

Ročník 2025
Čiastka 87
uverejnená
25. novembra 2025

SLOVENSKÁ ADVOKÁTSKA KOMORA

OBSAH

1. **Uznesenie Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory č. 21/14/2025 zo 6. novembra 2025,** ktorým sa mení a dopĺňa Uznesenie Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory č. 12/4/2025 z 31. marca 2025, ktorým sa schvaľujú pravidlá používania nástrojov umelej inteligencie v advokátskej praxi

   Príloha k Uzneseniu Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory č. 21/14/2025 zo 6. novembra 2025: **Metodické usmernenie Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory k Uzneseniu Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory č. 21/14/2025 zo 6. novembra 2025,** ktorým sa mení a dopĺňa Uznesenie Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory č. 12/4/2025 z 31. marca 2025, ktorým sa schvaľujú pravidlá používania nástrojov umelej inteligencie v advokátskej praxi

2. **Uznesenie Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory č. 66/14/2025 zo 6. novembra 2025** upravujúce podrobnosti o hlasovaní orgánov komory

1.

Uznesenie
Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory
č. 21/14/2025
zo 6. novembra 2025

ktorým sa mení a dopĺňa

Uznesenie
Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory
č. 12/4/2025
z 31. marca 2025
ktorým sa schvaľujú
pravidlá používania nástrojov umelej inteligencie v advokátskej praxi

Predsedníctvo Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „komora“) sa podľa § 71 ods. 1 písm. b) zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov a so zreteľom na ochranu základných princípov výkonu advokácie – nezávislosti, povinnosti mlčanlivosti, ochrany profesijného tajomstva a konfliktu záujmov – uznieslo takto:

Článok 1

V článku 3 ods. 2 sa slová „ktoré vznikli s použitím AI nástrojov“ nahrádzajú slovami „z AI nástrojov, ktoré použije v rámci poskytovania právnych služieb.“

Článok 2

V článku 4 sa slová „žiadne informácie, ktoré by mohli viesť k porušeniu povinnosti mlčanlivosti alebo k ohrozeniu osobných údajov, ak neexistuje zaručený mechanizmus ich ochrany a zmluvné uistenie poskytovateľa AI o zabezpečení údajov v súlade s GDPR a zákonom o advokácii“ nahrádzajú slovami „informácie chránené mlčanlivosťou ani osobné údaje; to neplatí, ak:

a) ide o lokálny nástroj v priestoroch advokáta alebo v jeho súkromnom dátovom centre/kolokácii a dáta preukázateľne neopúšťajú infraštruktúru pod jeho výlučnou kontrolou,
b) má výslovný a informovaný súhlas klienta a spracúvanie je v súlade s predpismi o ochrane osobných údajov,
c) je zaručená ich ochrana a poskytovateľ AI alebo cloudovej infraštruktúry koná ako spracovateľ na základe spracovateľskej zmluvy podľa príslušných predpisov o ochrane osobných údajov (najmä čl. 28 GDPR) vrátane zmluvnej mlčanlivosti."

Článok 3

V článku 5 sa na konci bodka mení na čiarku a dopĺňajú sa slová „pričom metodické usmernenia a vzorové zásady budú bližšie špecifikovať praktický výklad tohto uznesenia vrátane podrobností o povinnostiach advokáta a prípustných režimoch používania AI nástrojov."

Článok 4

Toto uznesenie nadobúda účinnosť zverejnením vo Vestníku Slovenskej advokátskej komory.

Mgr. Tomáš Kamenec
predseda Slovenskej advokátskej komory

PRÍLOHA

k Uzneseniu Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory
č. 21/14/2025
zo 6. novembra 2025

Metodické usmernenie
Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory
k Uzneseniu Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory
č. 21/14/2025
zo 6. novembra 2025

ktorým sa mení a dopĺňa

Uznesenie
Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory
č. 12/4/2025
z 31. marca 2025
ktorým sa schvaľujú pravidlá používania
nástrojov umelej inteligencie v advokátskej praxi

vydané podľa článku 5 Uznesenia Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory (P SAK) č. 21/14/2025 (ďalej len „uznesenie"). Toto usmernenie spresňuje minimálne požiadavky a pracovné postupy advokátov; nerozširuje povinnosti nad rámec uznesenia.

Článok 1
Účel a pôsobnosť

(1) Cieľom tohto usmernenia je poskytnúť praktický výklad uznesenia a zaviesť minimálne štandardy pri používaní AI nástrojov v advokácii.

(2) Usmernenie sa primárne vzťahuje na situácie, v ktorých advokát zadáva do AI nástrojov informácie chránené mlčanlivosťou alebo osobné údaje. Ako uvádza článok 4 uznesenia, toto ustanovenie sa nevzťahuje na použitie AI bez zadania takýchto informácií; vždy však platí povinnosť odbornej starostlivosti a verifikácie výstupov podľa článku 3 uznesenia.

Článok 2
Vymedzenie pojmov

Na účely tohto metodického usmernenia sa rozumie:

a) **AI nástroj –** softvérový alebo systémový nástroj využívajúci strojové učenie, generatívne algoritmy alebo iné formy umelej inteligencie na spracovanie, analýzu alebo generovanie informácií;
b) **typy AI nástrojov –** na účely tohto usmernenia sa rozlišujú najmä: i. generatívne AI (veľké jazykové modely, LLM): nástroje na tvorbu, preklad a sumarizáciu textu, ii. analytické a prediktívne AI: nástroje špecializované na právnu prácu, iii. automatizačné AI: nástroje na správu kancelárie;
c) **lokálny nástroj (on-premise) –** AI nástroj prevádzkovaný výlučne v infraštruktúre pod výlučnou kontrolou advokáta (v priestoroch kancelárie alebo v súkromnom dátovom centre/kolokácii), pričom je preukázateľné, že dáta neopúšťajú túto infraštruktúru. Toto zodpovedá režimu podľa článku 4 písm. a) uznesenia;
d) **spracovateľ –** poskytovateľ AI alebo cloudovej infraštruktúry (SaaS, IaaS, PaaS), ktorý spracúva údaje výlučne na pokyny advokáta (prevádzkovateľa) a je viazaný spracovateľskou zmluvou podľa predpisov o ochrane osobných údajov (najmä článok 28 GDPR) vrátane zmluvnej mlčanlivosti;
e) **režimy podľa článku 4 uznesenia –** (a) lokálny nástroj, (b) súhlas klienta, (c) režim spracovateľa (zmluva o spracúvaní osobných údajov);
f) **halucinácia –** jav, pri ktorom AI nástroj generuje fakticky nesprávne, zavádzajúce alebo úplne vymyslené informácie (napr. neexistujúce judikáty či citácie), ktoré sa však javia ako presvedčivé.

Článok 3
Základné zásady
(výklad k článku 3 uznesenia)

(1) K povinnosti mlčanlivosti, nezávislosti a konfliktu záujmov (k článku 3 ods. 1 uznesenia):
- **nezávislosť:** advokát musí dbať na to, aby sa nestal neprimerane závislým od AI nástroja (riziko tzv. „automation bias" alebo predsudku automatizácie). Nezávislosť advokáta je ohrozená aj vtedy, ak by nekriticky preberal závery AI alebo použil nástroj poskytnutý klientom či protistranou, ktorý by mohol byť kompromitovaný alebo skreslený;
- **povinnosť mlčanlivosti:** je kľúčovou zásadou, ktorej technické a organizačné podrobnosti pri používaní AI sú detailne rozpracované v článkoch 4 až 7 tohto usmernenia;
- **konflikt záujmov:** advokát musí aktívne predchádzať riziku krížovej kontaminácie dát. Použitie neauditovaného AI nástroja (režim (b)), ktorý sa učí z dát, môže viesť ku konfliktu, ak sa informácie z prípadu *Klienta A* (ktorý súhlasil so spracovaním) nechtiac použijú pri generovaní výstupu v prípade *Klienta B* (ktorý súhlas nedal).

(2) K plnej zodpovednosti (k článku 3 ods. 2 uznesenia):
- advokát zodpovedá za výstupy z AI nástrojov, ktoré *použije* pri poskytovaní právnych služieb. AI je podporný nástroj, nenahrádza právny úsudok advokáta. Advokát nenesie zodpovednosť za chybný výstup AI (napr. „halucináciu"), ktorý nepoužije.

(3) K odbornému posúdeniu (k článku 3 ods. 3 uznesenia):
- **odborná spôsobilosť (AI gramotnosť):** odborná spôsobilosť advokáta (povinnosť podľa článku 5 uznesenia) zahŕňa povinnosť primerane rozumieť možnostiam, limitom a rizikám AI nástrojov, ktoré používa;
- **povinnosť overenia:** je neprípustné spoliehať sa na výstupy AI bez ľudského preskúmania. Advokát musí aktívne overovať presnosť výstupov, najmä faktov, citácií literatúry, právnych predpisov a právnych záverov, aby sa predišlo použitiu „halucinácií" .

(4) K dohľadu (k článku 5 uznesenia):
- advokát je zodpovedný za preukázateľné zaškolenie koncipientov a zamestnancov o rizikách a o pravidlách vyplývajúcich z uznesenia a tohto usmernenia.

(5) K minimalizácii dát:
- advokát je povinný pri používaní AI nástrojov (najmä v režime (b) a (c)) dodržiavať zásadu minimalizácie dát. Do nástroja je odporúčané vkladať len tie informácie a v takom rozsahu, ktorý je nevyhnutne potrebný na dosiahnutie legitímneho cieľa (napr. sumarizácie alebo analýzy). Aj pri existencii súhlasu alebo zmluvy o spracúvaní osobných údajov sa odporúča údaje pred vložením anonymizovať alebo pseudonymizovať.

Článok 4
Rozhodovací test
(pred vložením chránených informácií do AI)

Pred vložením akýchkoľvek informácií chránených mlčanlivosťou alebo osobných údajov do AI nástroja je advokát povinný vykonať nasledujúci test:

OTÁZKA 1: Je nástroj v režime (a) lokálny? (podľa článku 5 tohto usmernenia)

- ❑ ÁNO: nástroj je možné použiť bez súhlasu klienta.
- ❑ NIE: pokračuj na otázku 2.

OTÁZKA 2: Je nástroj v režime (c) spracovateľ? (podľa článku 6 tohto usmernenia)

- ❑ ÁNO: nástroj je možné použiť bez súhlasu klienta.
- ❑ NIE: pokračuj na otázku 3.

OTÁZKA 3: Je nástroj v režime (b) Súhlas klienta?

- ❑ Použitie nástroja je možné iba po získaní výslovného a informovaného súhlasu klienta (zbavenia mlčanlivosti) podľa článku 7 tohto usmernenia.

Článok 5
Podmienky pre režim (a): lokálny nástroj

(1) Režim (a) podľa článku 4 písm. a) uznesenia je splnený, ak AI nástroj (vrátane modelov a váh) beží výlučne v infraštruktúre pod výlučnou kontrolou advokáta (napr. vlastný server v kancelárii, súkromné dátové centrum alebo kolokácia).

(2) Advokát musí preukázateľne zabezpečiť, že dáta (vstupy ani výstupy) počas spracovania neopúšťajú túto infraštruktúru. Preukázateľnosť sa opiera najmä o technické nastavenia.

(3) Použitie virtuálnych serverov (VM) alebo infraštruktúry ako služby (IaaS) v zdieľanom verejnom cloude nespĺňa podmienky režimu (a), aj keby advokát spravoval operačný systém. Takéto riešenie spadá pod režim (c) (spracovateľ).

Článok 6
Podmienky pre režim (c): spracovateľ (DPA)

(1) Režim (c) podľa článku 4 písm. c) uznesenia je splnený, ak advokát primerane overil poskytovateľa a kumulatívne zabezpečil splnenie nasledujúcich minimálnych požiadaviek.

(2) Zmluvné minimá (kumulatívne): a) platná spracovateľská zmluva (DPA) podľa príslušných predpisov o ochrane osobných údajov (najmä článok 28 GDPR), b) zmluvný záväzok mlčanlivosti poskytovateľa, jeho zamestnancov a všetkých ďalších spracovateľov, c) kľúčová garancia: zákaz použitia dát na tréning alebo iné vlastné obchodné účely poskytovateľa („no-training policy“), d) transparentnosť ďalších spracovateľov (vrátane poskytnutia ich zoznamu a oznamovania zmien) .

(3) Bezpečnostné minimá: advokát musí primerane overiť: a) šifrovanie dát pri prenose a v pokoji, b) riadenie prístupu (povinné použitie multi-faktorovej autentifikácie (MFA) zo strany advokáta), c) geografické umiestnenie dát (preferenčne EHP; ak ide o prenos do tretích krajín, musí existovať platný mechanizmus prenosu, napr. DPF, SCCs), d) jasné politiky retencie a mazania promptov a výstupov, e) primerané uistenia o bezpečnosti zo strany poskytovateľa

(4) Prevádzkové odporúčanie: a) dôrazne sa odporúča používať výlučne platené podnikové (enterprise) verzie nástrojov, ktoré tieto zmluvné a bezpečnostné záruky štandardne poskytujú, b) advokát nesmie používať experimentálne „Beta“ alebo „Alfa“ verzie AI nástrojov na spracovanie chránených dát, pokiaľ nemá explicitnú zmluvnú garanciu (DPA), že aj na tieto verzie sa vzťahujú rovnaké záruky (najmä zákaz trénovania) ako na štandardný produkt.

Článok 7
Podmienky pre režim (b): súhlas klienta

(1) Tento režim sa uplatní, ak nie je možné zabezpečiť režim (a) alebo režim (c) – typicky pri používaní verejných, bezplatných alebo neauditovaných AI nástrojov, pri ktorých hrozí trénovanie na dátach.

(2) Použitie je možné iba na základe výslovného a informovaného súhlasu klienta, ktorý má formu zbavenia mlčanlivosti podľa § 23 ods. 2 zákona o advokácii pre konkrétneho poskytovateľa a na konkrétny účel.

(3) Advokát musí klienta preukázateľne informovať najmä a) o konkrétnom nástroji, ktorý bude použitý, b) o rizikách spojených s použitím, najmä o riziku nenávratnej straty kontroly nad údajmi, ich spracovaním na účely trénovania AI poskytovateľa a možnom prenose do tretích krajín, c) o riziku nepresností („halucinácií").

Článok 8
Komunikácia s klientom a odmena

(1) Aj pri použití bezpečných režimov (a) alebo (c) (ktoré nevyžadujú súhlas) advokát primerane informuje klienta o používaní AI, ak to môže mať materiálny vplyv na stratégiu, významné rozhodnutia alebo výšku odmeny.

(2) Advokát nesmie účtovať klientovi čas strávený vlastným zaškoľovaním sa v nástroji.

Článok 9
Interné pravidlá a evidencia

(1) Advokát je zodpovedný za prijatie primeraných interných pravidiel používania AI (pozri článok 3 ods. 4).

(2) Odporúča sa zaviesť interné postupy, ktoré zahŕňajú: a) zoznam schválených nástrojov (napr. podnikové verzie kancelárskych balíkov, špecializované analytické nástroje v režime c) a zakázaných AI nástrojov (napr. verejné/bezplatné generatívne chatboty) pre rôzne úrovne dôvernosti dát, b) pravidelné školenie tímu o rizikách a o dodržiavaní tohto usmernenia, c) vedenie evidencie (AI-use register) pri podstatných úkonoch, ktorá zaznamená použitý nástroj, režim (a), (b) alebo (c) a potvrdenie o ľudskej verifikácii, d) aktualizáciu vlastných zásad ochrany osobných údajov (napr. na webovej stránke kancelárie) s informáciou o využívaní poskytovateľov AI nástrojov ako novej kategórie spracovateľov.

Článok 10
Záverečné ustanovenia

(1) Toto usmernenie je účinné dňom zverejnenia. Komora ho bude priebežne aktualizovať podľa vývoja technológií a praxe.

VARIANT 1 – informačná doložka (režim c)

Článok X – Využívanie softvérových nástrojov a AI

Advokátska kancelária môže pri poskytovaní právnych služieb využívať softvérové nástroje vrátane AI (najmä na rešerš, analýzu a sumarizáciu). Pri spracúvaní informácií chránených mlčanlivosťou alebo osobných údajov používa výlučne podnikové nástroje v postavení spracovateľa podľa čl. 28 GDPR na základe spracovateľskej zmluvy so zmluvnou mlčanlivosťou, zákazom použitia údajov na tréning a primeranými technicko-organizačnými opatreniami (napr. šifrovanie, riadenie prístupu). Advokát vždy vykoná odbornú kontrolu výstupov a nesie plnú zodpovednosť za finálny obsah. Tento režim nevyžaduje výslovný súhlas klienta ani zbavenie mlčanlivosti.

VARIANT 2 – doložka o informovanom súhlase (režim b)

Článok Y – Súhlas s použitím verejného/neauditovaného nástroja AI a zbavenie mlčanlivosti

Klient súhlasí, aby advokát na účel [doplňte účel] použil nástroj AI [doplňte konkrétny nástroj]. Klient bol informovaný o rizikách, najmä o možnom použití zadaných údajov na tréning poskytovateľa, strate kontroly nad údajmi, prenosoch mimo EHP a možnej nepresnosti výstupov. Klient týmto podľa § 23 ods. 2 zákona o advokácii zbavuje advokáta mlčanlivosti v nevyhnutnom rozsahu voči uvedenému poskytovateľovi a zároveň udeľuje súhlas so spracúvaním a poskytnutím osobných údajov v rozsahu potrebnom na tento účel. Advokát uplatní zásadu minimalizácie a použije anonymizáciu/pseudonymizáciu, ak je to možné; finálne výstupy AI nástroja budú overené advokátom.

2.

Uznesenie
Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory
č. 66/14/2025
zo 6. novembra 2025

upravujúce podrobnosti o hlasovaní orgánov komory

Predsedníctvo Slovenskej advokátskej komory sa podľa § 71 ods. 1 písm. i) zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o advokácii") v spojení s § 15 Rokovacieho poriadku Slovenskej advokátskej komory uznieslo takto:

Článok 1

(1) Členovia predsedníctva komory, revíznej komisie, disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie komory (ďalej len „orgány komory") hlasujú na svojich zasadnutiach formou „za", „proti" alebo „zdržal sa".

(2) Na platnosť uznesenia orgánov komory je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov členov.

(3) Ak návrh uznesenia orgánov komory nezíska nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných členov orgánu komory, uznesenie sa považuje za neprijaté.

(4) Vo veciach, kedy predsedníctvo komory rozhoduje o zápise, pozastavení alebo vyčiarknutí z príslušného zoznamu vedeného komorou, je na prijatie návrhu uznesenia potrebné, aby zaň hlasovala nadpolovičná väčšina prítomných členov orgánu. V prípade, ak návrh uznesenia nepodporila nadpolovičná väčšina prítomných členov orgánu, platí, že orgán prijal uznesením opak predloženého návrhu.

Článok 2

Toto uznesenie nadobúda účinnosť uverejnením vo Vestníku Slovenskej advokátskej komory.

Mgr. Tomáš Kamenec
predseda Slovenskej advokátskej komory